

第一章 緒論

本研究旨在探討馬來西亞雪隆區七所獨中學生之父母管教方式與學生網路成癮之關係。本章共分為四節，首先敘述本研究之研究背景與動機，其次提出研究目的與待答問題，再者說明本研究之名詞釋義，最後說明研究範圍及限制。

第一節 研究背景與動機

目前，在全球教育改革中，主導 21 世紀的教改兩大因素，即資訊革命與人權運動。在過去的十幾年中，隨著資訊時代網路鋪天蓋地而來，各種資訊科技產品已逐漸改變人們的生活及工作方式，從而也逐漸讓社會隨之轉型。誠如 Rogerson 與 Bynum 所說的，資訊科技的革命，正漸漸改變我們工作的處所和工作方式，學習的場所與學習方式；也漸漸改變我們購物、休閒、飲食、選舉、接受醫療服務、戰爭、交朋友的方式。資訊革命的浪潮，對人類的價值觀有鉅幅的潛在影響力（引自戚國雄，2011）。自從個人電腦、網際網路、衛星及個人通訊系統的迅速發展，以致資訊科技也加速影響了人類的文明及社會發展。換言之，資訊技術革命的影響，涵蓋了社會、經濟、倫理、政治等構面。通訊網路的發展縮短人與人之間的聯繫，營造地球村、世界觀的概念，同時也有助經濟、教育、娛樂各領域的發展。然而，資訊科技固然帶來了不少好處，可是也隨之造成了不少問題。如網路病毒、網路駭客、電腦犯罪、色情及暴力電玩等。電腦及資訊

素養的教育問題、知識與智慧財產權的問題、侵犯個人隱私的問題、資訊倫理的問題等，綜觀上述問題，這都不全然是資訊科技的問題，而是應用資訊科技於社會所造就的社會問題。

網際網路是人類文明的精華，儘管它有很多的弊端，但畢竟它極大地改變了人們的生活方式，人們的生活、工作、學習，已經越來越離不開網路。由於時下青少年飽受鋪天蓋地而來的訊息衝擊，價值觀念混亂，加上部份家庭管教不當，在社會風氣不正的影響下，往往容易產生許多不良行為，繼而蔓延造成許多的社會問題。儘管網際網路提供學生一個學習平臺，學生可通過網路查詢資料，有助於學習。但同時也造就不少學生沉迷網路電玩以致曠廢學業，有者甚於深受暴力或色情電玩的影響，嚴重荼毒思想。學生長時間上網或玩網絡電玩遊戲，久而久之就產生一種難以克制的上網渴望及衝動。在想到或看到電腦時，會有想上網的慾望及衝動或上網之後難以離開電腦，這都是網路成癮的徵狀。

研究者在華文獨立中學任教已13年，其中擔任訓導主任已有8年。期間曾面對許多網路成癮的個案。曾於數年前，一名初二學生因逃學而在研究者追問下被發現他到電玩中心玩網絡遊戲。經與家長商討後，發現家長疏於管教，也過於溺愛及放任孩子，讓他終日沉迷電玩遊戲。儘管將事實告之父母，要求改善，唯事後發現該名學生在家長送其到校後，依然擅自離開校園到學校附近的電玩中心玩電玩遊戲。事後家長只給他馬幣二元，

以供其乘搭公共交通電車回家。唯當他站在十字路口，不知所措時，竟然決定逃課，將剩餘的馬幣二元用去玩電玩遊戲。據該學生提及，他只要身上有錢，他就會不由自主的去電玩中心玩電玩遊戲，已無法自我控制，陷入成癮的狀態。第二個案例是學生因沉迷電玩遊戲以致離家出走，研究者尋找失蹤學生時，曾到一電玩中心，看見一名5歲小孩站在椅子上，一口吸著香煙，雙手在鍵盤上熟練地用手指敲打著。突然他取下口裡的香煙，像老闆似地指揮服務生，滿口髒話。這小孩就是這間電玩中心老闆的兒子。這情境歷歷在目，看得研究者心驚膽跳。試問，這孩子的未來在哪裡？

現今社會，由於少子化的現象或雙薪家庭的因素，家長往往過於溺愛孩子、放任孩子，又因工作忙碌，無法抽身陪同孩子外出旅行、玩樂等，故孩子多時在家，以致電腦及網際網路是他們唯一的在家娛樂。尤其在網路電玩的世界裡，通過五光十色的迷人色彩，生動活潑的立體影像，故事情節內容以塑造英雄主義，通過暴力、殘殺的方式過關斬將。在電玩虛擬的世界裡，孩子被塑造成英雄，以暴力的方式解決問題，他的所作所為是被肯定，被歌頌的。久而久之，孩子就沉迷網絡世界，其思想也直接或間接地被荼毒了。而網上色情的短片及照片，更是誘引孩子對「性」的好奇。這都嚴重危害孩子的身心發展與健康。

有哪些因素會造成學生網路成癮？一般學者不外從個人、學校、家

庭、社會等領域進行分析。學生在學校，除課程的學習通過網路平臺查詢相關資訊外，也用於課後的作業或複習。在校有教師的監督下，學生往往較會正當使用電腦或網絡資訊。唯家庭管教方面，一旦父母疏於管教，或放任孩子自由上網，就很容易讓孩子沉迷於網際網絡的世界裡或電玩遊戲，以致造成網路成癮。

根據大陸研究學者顧海根教授（2006）提出，若以冷漠型、嬌寵型、民主型和專制型來區分不同管教方式，網路成癮者父母在「冷漠型」（低要求低回應）和「嬌寵型」（低要求高回應）中的比例明顯高於非網路成癮者。盧麗卉（2001）以高中職學生為對象所做的研究指出，父母與孩子互動關係類型為「聚頻心離」、「聚疏心離」之高中職學生，皆比父母與孩子互動關係類型「聚頻心繫」者，表現出較多的網路成癮行為；王薇甄（2006）以大學生為研究對象，結果指出當父母要求越多、回應越少時，網路成癮的傾向會越明顯；李曉君（2006）以國中生為研究對象時，發現當父母親與子女的互動關係、互動頻率與心理親密度越低時，子女網路成癮的傾向越高。上述這些研究者指出一個相同的結論，即是當父母對孩子採取的管教方式或互動類型越正面時，子女的網路成癮行為傾向越低；反之，則越高。經過上述探討得知，學生網路成癮受父母影響甚鉅。唯馬來西亞是否也有上述類同的現象，這值得研究者進一步去探討及研究。

社會裡不少像這類終日沉迷電玩遊戲以致無心向學的學生，這些孩子

的父母難道不知網路成癮或網絡電玩對其孩子的傷害嗎？孩子網路成癮與其家長的社經地位有何關係？另，在學生群眾，是男生、還是女生較多沉迷於網路世界，這是否與他們的家長社經地位有關？到底是何種家庭管教方式較為容易讓孩子誤入歧途，造成網絡成癮？隨著學生的年齡成長，其是否會更為沉迷於網路中？網路成癮的特徵又是什麼？這都是研究者值得研究的課題。由於馬來西亞鮮少有這方面的研究，且研究者目前任教於吉隆坡尊孔獨立中學，故研究者以華文獨立中學的學生為研究對象，並以問卷的方式進行調查，探討馬來西亞雪隆區七所華文獨中學生家長管教方式與學生網路成癮之間的關係。期盼本研究的結果，能提供給馬來西亞華文獨立中學的教師及家長在教育及輔導學生工作上能有所參考。

第二節 研究目的與待答問題

就上述的研究動機，延伸出研究目的與待答問題如下：

壹、研究目的

- 一、了解現今獨中學生之父母管教方式與網路成癮的現況。
- 二、比較不同個人背景變項（性別、年級、家長社經地位）的獨中學生在父母管教方式之差異情形。
- 三、比較不同個人背景變項（性別、年級、家長社經地位）的獨中學生在網絡成癮之差異情形。

四、了解不同父母管教方式在獨中學生網路成癮之差異情形。

五、分析父母管教方式與獨中學生網路成癮之相關情形。

六、分析父母管教方式對獨中學生網路成癮之預測力。

根據研究發現，提出如何有效避免學生網路成癮的建議，以供馬來西亞雪隆區七獨中的教師及為人父母者教養子女及後續研究之參考。

貳、待答問題

根據上述之研究動機與研究目的，提出本研究之待答問題如下：

一、現今獨中學生家長父母管教方式與網路成癮之現況為何？

二、不同個人背景變項（性別、年級、家長社經地位）的獨中學生在父母管教方式之差異情形為何？

三、不同個人背景變項（性別、年級、家長社經地位）的獨中學生在網路成癮之差異情形為何？

四、不同父母管教方式的獨中學生其網路成癮之差異情形為何？

五、父母管教方式與獨中學生網路成癮之相關情形為何？

六、父母管教方式對獨中學生網路成癮之預測力為何？

第三節 重要名詞釋義

茲將本研究中所涉及之重要名詞分述如下：

壹、馬來西亞華文獨立中學學生

馬來西亞華文獨立中學（簡稱獨中），是由馬來西亞華人民間贊助維持創辦的中學總稱，是馬來西亞特有的教育體制，目前共有 61 所，分佈在各個州屬。其運作是由華校董事聯合總會和華校教師公會（簡稱董教總）負責，也就是馬來西亞華校董事聯合會總會（董總，Persekutuan Persatuan - Persatuan Lembaga Pengurus Sekolah China Malaysia / United Chinese School Committees Association of Malaysia, UCSCAM）。馬來西亞華文獨立中學的政策就是要肩負著發展中華民族母語教育和承傳中華民族文化，培育民族子女，為國儲才的教育任務。由於華文是馬來西亞非官方語言，華文中學在馬來西亞獨立後就全被改為國民型中學，而不接受改制的就稱為獨立中學，必須在經濟上自力更生，所以獨中成了民辦的教育體制，因此除了學生要自行付學費，全校上下也需時常對外募捐，以維持學校日常開銷。本研究以馬來西亞雪隆區七所華文獨立中學學生做為研究對象，以「獨中生」或「受試學生」稱之。

貳、馬來西亞雪隆區七所獨中

馬來西亞雪隆區七所獨中代表馬來西亞雪蘭莪與吉隆坡七間獨立中學。其中包括吉隆坡區的三間獨立中學，即是尊孔獨立中學、坤成中學、吉隆坡中華獨立中學。雪蘭莪區的四間獨立中學，即是巴生興華中學、巴

生中華獨立中學、巴生光華獨立中學、巴生濱華中學。

參、父母管教方式 (parenting style)

所謂父母管教方式，是指父母所採用之管教孩子生活作息及行為表現的策略。根據學生針對父母於日常生活中，所做的「要求」與「反應」作為評量的指標。本研究是依據 Maccoby 和 Martin (1983) 的理論，同時考量「要求」與「反應」兩向度。本研究父母管教方式之操作型定義，係指受試者在黃玉臻 (1997) 的「父母管教方式量表」上的得分為依據，分別得出「要求」與「反應」兩向度之得分；且以全部受試在兩向度上所得分數（總分皆在 15 分到 45 分之間）的中位數為分界點，將兩向度分為高低兩層面，再將父母的管教類型區分為四種類型，即專制權威型 (authoritarian)、寬鬆放任型 (indulgent)、開朗權威型 (authoritative) 及忽視冷漠型 (neglect)。

肆、網路成癮 (internet addiction)

「網路成癮」一詞源起於 1995 年美國精神科 Goldberg 醫師提出的「網路成癮失調症」(Internet Addiction Disorder, IDA)，Goldberg 醫師認為過度的電腦網路使用，使得個人在網路使用的適應發生問題，造成個人職業、學業、社交、工作、家庭生活、財務、心理與生理功能的影響與減弱。綜合許多學者研究指出，網路成癮是一種行為性的成癮，而非物質性成癮所造成的心理與生理上依賴，它會

有耐受性、戒斷症狀、失控性或是強迫性行為；而且不同的使用網路行為，可能導致不同的成癮類型。本研究採用陳淑惠（1998）所編製之「中文網路成癮量表」（Chinese Internet Addiction Scale, CIAS），將網路成癮分為五個向度包含「強迫性上網」、「戒斷反應」、「耐受性」、「人際與健康問題」及「時間管理問題」，受試者得分愈高，代表其愈有網路成癮傾向，反之，則表示其網路成癮程度愈低。

第四節 研究範圍

壹、研究對象

本研究的母群體為馬來西亞雪隆區七所獨中的全體學生，就七所獨中的規模大小，每所獨中學生人數皆在 1,500 人以上。其中，巴生中華獨立中學、巴生光華獨立中學約有 1,500 至 1,800 名學生；吉隆坡尊孔獨立中學及巴生濱華中學約 2,000 名學生以上；而坤成中學、巴生興華中學兩所獨中，學生人數均在 3,000 名以上；而吉隆坡中華獨立中學更達 5,000 名學生。本研究進行分層叢集抽樣，抽取各校約 200 名學生，即高初中各 100 名（約 2 至 3 個班級）進行施測。共發出問卷 1,440 份，回收 1,403 份，回收率為 97.43%；剔除無效問卷 7 份，計回收有效問卷 1,396 份，有效率為 99.50%。

貳、研究內容

本研究以馬來西亞雪隆區七所獨中學生為對象，探討父母管教方與學

生網路成癮之關係。以學生的「性別」、「年級」與「家長社經地位」作為背景變項，再以「父母管教方式」及「網路成癮」兩個變項做探討。其中，「父母管教方式」是依據 Maccoby 和 Martin 所提出以「要求」及「反應」兩個向度作為區分父母管教子女的模式，即專制權威型（高要求低回應）、寬鬆放任型（低要求高回應）、開明權威型（高要求高回應）、忽視冷漠型（低要求低回應）。而「網路成癮」包括網路成癮相關問題及網路成癮核心症狀。其中，網路成癮相關問題之因素有人際與健康問題、時間管理問題。而包括網路成癮核心症狀之因素有強迫症狀、戒斷症狀、耐心症狀。

首先，本研究以父母管教方式量表及網路成癮量表了解學生之父母管教方式與網路成癮之現況。再依據不同背景變項的獨中生進行分析，加以探討其在父母管教方式及網路成癮之差異情形。第三，探究父母管教方式與網路成癮之相關與預測情形。

第二章 文獻探討

本研究的目的，在探討父母管教方式對學生網路成癮之相關影響。本章乃根據研究者閱讀相關文獻資料，整理出以下三節的相關研究，作為研究者後續研究之依據。其中，包括第一節父母管教方式之意涵、理論基礎與相關研究、第二節學生網路成癮之意涵、行為特徵及相關研究、第三節父母管教方式與學生網路成癮之相關研究。

第一節 父母管教方式之意涵、理論基礎及相關研究

壹、父母管教方式之定義

父母管教方式的研究由來已久，相關研究的文獻也非常多。父母管教方式有以父母管教態度、父母教養態度、父母教養方式等方式稱之，其定義也隨各派所持不同觀點而有所差異。以下是不同學者對父母管教方式之定義，分述如下。

早在 1957 年 Sears、Macobby 與 Levin 認為父母管教方式在本質上是一種交互作用的歷程，此一交互作用，受到父母態度、價值觀、信念、及興趣的影響，而形成不同的各種行為組型（引自陳冠中，2000）。Darling 及 Steinberg（1993）認為父母教養方式是親子互動的具體表現之一，同時也是一種複雜雙向的互動歷程，父母經由子女情感的回應，而修正其教養行為。

而楊國樞（1986）認為父母管教子女有如家庭訓練或教導其幼小成員

所採用的社會化方式。吳秀碧（1981）指出父母在教導子女時，對於子女的情感、希望、行為和思想作消極或積極性的反應。王鍾和（1993）認為是指父母所採用之管教子女生活作息及行為表現的策略。黃玉臻（1997）父母親在教養子女時所表現出的行為與策略，且包括隱藏在這些行為背後的父母親人格特質與態度。

鄭百勝（1987）指父母教養子女時，所表現的情感、信念及其在行為上所顯示出來的基本特徵。郭燕如（1988）係指父母依其態度、認知、價值觀念、信念、情感、興趣及人格特性對子女的照顧、教育、訓練所表現的行為方式。郭芳君（2003）父母管教養育子女的態度與行為方式，包括信念、情感等態度層面，與實際行動的行為層面。劉亦樺（1996）認為是指父母約束或教導子女日常生活作息及行為時所表現的態度、行為、情感和管教技術。

綜觀上述各個學者對父母管教方式的定義，包含父母對子女在認知、價值觀、希望、情感、信念、實際行動等方面的回應及要求。唯回應與要求的高低取決於父母的人格特質與態度。儘管如此，發現各學者對父母管教方式定義所持觀點差異不大。

貳、父母管教方式之理論基礎

家庭是孩子成長過程中最重要的地方，父母則透過教養方式來塑造孩子的人格和行為。目前有許多探討教養方式對子女行為影響的研究，但甚

少直接為父母教養方式及其結果的單獨理論，除了心理學家 Mead 於 1976 年整理出六種有關於教養方式或親子關係的概念（引自林惠雅，1995）。Mead 由不同理論觀點，解釋父母教養之脈絡，探討子女社會化過程中，父母教養會由何種途徑影響子女。相關理論說明如下。

一、心理分析論 (Psychoanalytic Theory)

由精神分析學家 Freud 所提出，認為「本我」是天性的一部份，本我的驅力是無法改變的，但可經由外在的引導而修正，重視兒童的早期經驗。兒童早期和父母相處的經驗，將會影響其社會化和人格發展。父母必須了解兒童內在驅力及如何運作，盡量以放鬆心情、寬容體諒態度，讓孩子在沒有壓迫與挫折中環境成長。本理論中所「認同」與「社會化」過程的概念，透過學習理論詮釋後，成為六十年代研究者對子女管教方式的重要解釋依據（引自王鍾和，1993）。

二、行為理論 (Behavior Theory)

由 Skinner 所提出，認為人的行為不只受到遺傳或自然發展的結果，更是環境交互作用的結果。個體必須對環境刺激有所反應與操作，才能產生行為，新的行為就是這樣學習而來的，且行為是可塑造的，因而發展出後來的行為改變技術（黃拓榮，1997）。因此，父母在管教子女時可運用制約概念及增強原理來形塑子女良好的行為表現。

三、發展成熟論 (Development Maturational Theory)

由美國心理學家 Gesell 所提出，認為成熟是個體發展的主要原因，在發展的過程中，內在的生長因素比外在環境重要，環境可影響行為但不能決定行為。因此父母應該要敏察子女不同的需要，提供兒童最佳發展情境，並幫助他發展自我潛在能力，透過了解孩子行為改變的意義，要配合子女的身心成熟度，以協助兒童的身心發展。

四、心理社會發展論 (Psychosocial Development Theory)

Erikson (1965) 主張人格終生發展論，任何階段的教育失誤，都會使個人終生發展障礙。Erikson 同樣強調父母與子女間關係的重要性，將人格的發展視為整个人生不斷的歷程，人一生的發展分為八個階段，每個階段都有獨特的發展任務與發展危機。青少年的發展危機為自我統整（認同）與角色混淆，發展順利則個體自我觀念明確並有自我追尋的方向。因此，父母在教養上應配合子女各個階段的發展，前一階段的解決能力會影響下一階段的解決能力，適切的教導可協助青春期的子女度過角色混亂的衝突危機，順利完成人生的發展階段。

五、社會學習理論 (Social Learning Theory)

Bandura (1977) 提出社會學習理論，他認為透過認知過程並因此產生期待引發人類的行為，而觀察別的個體的學習過程也可獲得同樣的效果，否則增強無法引發人類的行為。社會學習論對父母教養方式的看法為：父母是子女的重要他人，亦是同性別子女的模仿對象（簡茂發，1978）。

而子女透過觀察父母的言行，產生觀察學習。因此父母應提供溫暖情感的互動，了解孩子不良行為原因、傾聽孩子說話，以鼓勵孩子發展社會能力發展潛能。

六、認知發展論 (Cognitive Development Theory)

由 Piaget 所提出，認為個體的認知發展須依序經過感覺動作期，前運思期、具體運思期及形式運思期四個時期。本派理論關注的重點偏重於父母如何協助子女智能的發展，認為父母了解子女每一個發展的特性，並提供有利兒童發展的家庭環境，強調子女的教育是父母的責任。

七、存在現象論 (Existential Phenomenological Theory)

Rogers 是存在理論最具有影響力的學者，主張以自我概念為中心，強調個人對現實的主觀感受，認為人只要有良好的環境就能夠自我實現（林惠雅，1995）。因此父母若能在成長過程中給予孩子需要的愛、安全感，但不要無條件接受孩子所有行為，適度的懲罰孩子，孩子才能從父母的反應評價自己的行為。父母需學會聆聽孩子說話，若孩子能接納父母，親子間情感的交流自然增加，子女也比較會接受父母的意見。

綜觀上述父母管教方式的理論得知，雖然各個理論強調的重點有所差異，但一致認為父母的管教方式對兒童發展具有相當的重要性。因此，父母在管教兒童時，應考慮自己的言行舉止會帶給孩子什麼樣的影響，並能同理孩子，依照著兒童的身心發展狀況，給予其適當的身教、言教並提供

適當的學習環境，因而才能培養出身心健康的後代。

參、父母管教方式之類型

父母管教方式的類型大致可分為單向度(Baldwin, Kalhoun & Breese, 1945; Baumrind, 1974; Elder, 1962; Hurlock, 1972; Pumroy, 1966)、雙向度(Bronfenbrenner, 1961; Maccoby & Martin, 1983; Roe & Siegelmen, 1963; William, 1958)及多向度(Becker, 1964; Hetherington & Frankie, 1976; Margolies & Weintraub, 1977)，分述如下。

一、單向度

主要採截然劃分的方法，將父母管教方式劃分為幾種獨立的類型。

1. Baldwin、Kalhoun 與 Breese 等人（1945）觀察 125 名十四歲青少年家庭，將父母管教方式分為接納型、民主型與放任型三類。
2. Elder（1962）研究 7,400 名青少年心目中的父母管教方式，依據父母的支配性，將父母管教分為七種不同的類型：獨裁、專制權威、民主、平等、溺愛、放任、忽視。
3. Pumroy（1966）提出五種形態父母管教方式：放縱型父母、忽視型父母、嚴厲型父母、拒絕型父母、保護型父母。
4. Hurlock（1972）將父母管教方式分成八種類型：過度保護、過度放任、拒絕、接納、支配、屈從、偏寵、期望。
5. Baumrid（1974）依據父母權威傾向，將父母的管教類型分為：專制權威、開明權威、放任溺愛三類。

二、雙向度

為了擔心單向度過於簡化及專斷，容易忽略其他層面的影響或期間之交互作用，且有些父母管教方式包含交集、重疊之處而無法完全歸類，所以有些學者們以兩個向度作為分類指標。

1. Willam (1958) 以十歲至十四歲正常行為及偏差行為兒童為對象，將兒童知覺的父母管教方式依照「關懷」和「權威」兩向度去區分，依高低程度組合將之分為四種教養類型：「高關懷、高權威」-民主、提供保護與引導；「高關懷、低權威」-放任；「低關懷、高權威」-似獨裁型；「低關懷、低權威」-忽視。然後在將四個種類的臨界地帶定為「心理上的未知型」。
2. Bronfenbrenner (1961) 以「控制」和「支持」兩向度，依高低程度組合將之分為四種教養類型：「高控制、高支持」、「低控制、高支持」：「高控制、低支持」、「低控制、低支持」。
3. Roe 和 Siegelman (1963) 編製的親子關係的問卷，包含十種管教方式：愛護、保護、命令、拒絕、忽視、寬鬆、精神獎勵、物質獎勵、精神懲罰、物質懲罰。經因素分析的結果，發現區分成關懷-拒絕與寬鬆-要求。
4. Maccoby 和 Martin (1983) 提出以「要求」及「反應」兩個向度，將父母管教子女的模式區分為四種不同的類型：專制權威型、寬鬆放任

型、開明權威型、忽視冷漠型。

三、多向度

1. Becker (1964) 提出限制-溺愛、敵意-溫暖、焦慮情緒的涉入-冷靜的分離等分類方式作為管教方式的分類向度，並依此相父母管教類型區分為八種。
2. Hetherington 和 Frankie (1967) 以溫暖、支配、衝突為分類向度。
3. Margolies 和 Weintraub (1977) 以接納-拒絕、心理性自主-心理性控制、堅定控制-放任等三個為分類向度。

就上述所述，父母管教方式的類型大致可分為單向度、雙向度與多向度。若以單一向度來區別管教方式，則無法符合目前實際情況；若以多向度來區別管教方式，又過於繁瑣。因此，本研究是以 Maccoby 和 Martin 所提出以「要求」及「回應」兩個向度作為區分父母管教子女的模式，即專制權威型（高要求低回應）、寬鬆放任型（低要求高回應）、開明權威型（高要求高回應）、忽視冷漠型（低要求低回應）。如下圖 2-1 所示。

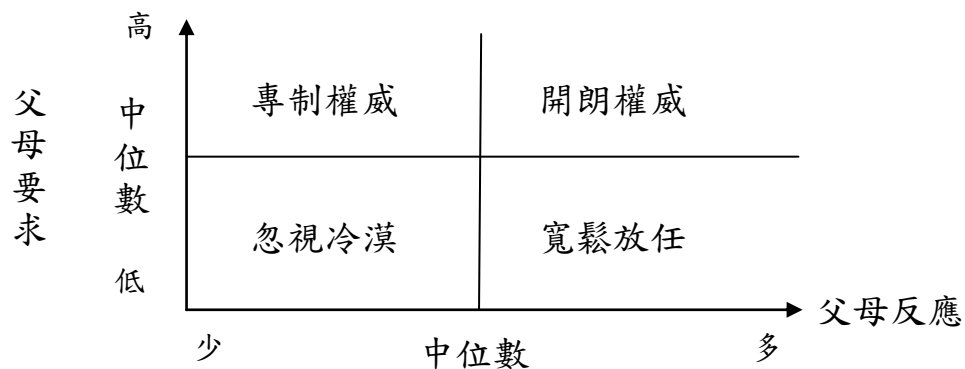


圖 2-1 父母管教方式的類型

相關內容整理如下，如表 2-1 所示。

表 2-1

Maccoby & Mantin 父母管教類型表

	反應（接納）	無反應（拒絕）
要求（控制）	開明權威（以兒童為中心，且多雙向溝通）	專制權威（以父母為中心，並堅持權威）
少要求（少控制）	寬鬆放任	忽視冷漠

資料來源：Maccoby & Mantin(1983).Socialization in the content of the family :Parent-Child interaction.(p.21). New York: John Wiley & Sons.

而王鐘和（1993）就 Maccoby & Mantin 所提出的四種不同父母管教

方式的特徵作一彙整，以供檢視。如表 2-2 所示。

表 2-2

Maccoby & Mantin 父母管教特徵表

父母管教方式	管教特徵
專制權威 （高要求， 低回應）	1. 父母對子女的要求遠多於子女對父母的要求或子女所能接受的 2. 嚴格控制子女提出或表達自己的需求。 3. 子女盡量少提出或壓抑不說出自己的要求。 4. 父母以命令子女服從的方式，提出自己的要求。 5. 父母所訂的規則，從未經過討論或討價還價的過程。 6. 父母十分重視維持自己的權威，且不准子女有具異議或有任何挑戰行為。 7. 子女違反父母要求時，會受到嚴厲的懲罰（同常是體罰）。
開明權威 （高要求， 高回應）	1. 父母比子女擁有更大的權力，且有更多的智能與技巧區控制某些資源，以防止子女形成持續不良的行為。 2. 父母重視子女的需求與要求，但決定權在父母身上。 3. 父母期望子女有成熟的行為表現，並向子女建立清楚的行為準則。 4. 堅定的要求子女依準則行事，必要時會施以命令或懲罰。 5. 鼓勵子女發展個別性及獨特性。 6. 親子間開放式的溝通且都清楚知道彼此的權利。 7. 親子雙方皆能對彼此合理的需求及觀點，給予反應或接納，兩者間是互惠的。
寬鬆放任 （低要求， 高回應）	1. 父母容忍子女所表現出的衝動行為（如發脾氣）。 2. 父母很少用懲罰或控制來強調自己的權威。 3. 父母很少對子女的態度或工作要求，如禮貌、做家事。 4. 父母很少對子女的行為作約束且盡可能由子女自己做決定。 5. 很少要求子女的日常作息（如吃飯、睡覺、看電視的時間）。
忽視冷漠 （低要求， 低回應）	1. 父母十分忙碌於自己的事，少有時間陪伴或注意子女。 2. 只要不必花長時間或精力，任何事情求父母去做，他們都會願意。 3. 希望與子女保持一些距離。 4. 對子女的需求會很快給予滿足，以避免麻煩。 5. 對子女很少表現出支持情感或堅定要求。

資料來源：王鐘和（1993）。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現（未出版之博士論文）。國立政治大學，臺北。

肆、父母管教方式之研究

近年來，社會科學家趨於認為父母教養方式是瞭解子女行為和情緒問題的重要因素（劉淑媛，2004）。在研究者所整理父母管教文獻中，亦發現相關研究甚多，從早期至今仍被許多研究者視為重要的研究變項之一，而父母管教也深受許多背景因素所影響。

一、父母管教方式與子女性別之研究

父母的管教方式是否會因子女的性別而有所差異？就傳統重男輕女的觀念來看，子女在成長過程中以不同的方式被對待（徐綺櫻，1993）。此外，在許多研究指出父母對不同性別的子女持有不同的態度，就連管教方式也不相同（吳幸怡，1998）。因此，不同性別子女所知覺到父母管教方式是有可能不同的。茲將子女性別與父母管教方式之相關研究，分別敘述如下：

McCarthy 的研究發現：不論是非裔美人或白人兒童，其所知覺到的父母管教方式皆會因性別而有所差異（引自黃玉臻，1997）。Snow、Jacklin 和 Maccoby（1993）指出父親對男孩比對女孩表現出較多的處罰和禁止行為。Eberly、Montemayor 和 Flannery（1993）發現父親較少對兒子表露自己的情感。而 Weiss 與 Schwarz（1996）認為父母管教方式在「要求」向度上，對男生的要求高於女生（引自 Darling, 1999）。

何青蓉（1985）亦進一步發現孩子會知覺到同性別的父母傾向於較多的支配與懲罰。劉修全（1996）以一至三年級國中生為樣本，由青少年知覺的調查資料分別探討父母對不同子女性別的管教方式差異，在父母管教的部分，結果顯示發現兒子比女兒更容易感受到父母親權威的教養方式。

許多研究者在從事研究時，會將性別納入背景變項當中。劉虹妙（2008）研究結果指出，一般國小高年級學童所知覺的父母管教方式會因不同的性別而有所差異。何原（2005）研究中亦發現以性別而言，母親管教方式比父親管教方式較為關懷。另外在新移民子女研究上，陳麗華（2007）研究發現，孩子的性別會影響跨國婚姻家庭之子女教養，在不同層面呈現個別差異現象。

儘管如此，仍有部分研究認為性別並不會影響父母親管教抑或僅只造成父母親其中一方管教方式有所差異。林玉萍（2005）研究一般國小高年級學童，研究結果指出父親的管教方式不因性別而有所差異，但母親的管教方式因性別而有所差異。賴正佩（2004）亦指出不同性別的兒童知覺其母親管教方式有顯著差異，但於父親管教上未達顯著差異。可見子女的性別是否是父母決定管教方式的影響因素尚無定見，仍須更多研究投入討論。

由於社會的快速變遷，父母對男孩女孩的期待或許不同，但是在少子化的趨勢下，父母「重男輕女」的觀念已逐漸淡化，在現今倡導「兩性平

權」的社會風氣下，子女性別是否會影響父母管教方式的差異性值得進一步討論。

二、父母管教方式與年級之研究

父母管教方式是否會隨著子女年級增加而有所差異？兒童在幼年時期稚嫩可愛，是父母的掌上明珠；進入國小階段，隨著年齡的增長，孩童的身體、心理急速發育成長，尤其五、六年級這階段，正準備進入青少年期，因此父母親在對子女進行管教時，必定會調整管教的方式，少有父母再以一貫的方式來教育孩子。這個問題也是許多研究者關心的。茲將相關文獻資料整理如下，如陳建勳（2003）、賴正珮（2004）均認為父母親管教方式的確會因年級的不同而有所差別；洪正彥（2005）則提及高年級學童因為父母的管教方式會使其在生活適應上差生差異；吳美玲（1990）、黃家榮（2004）與彭偉峰（2005）則在研究中進一步指出五年級學生知覺到的差異顯著高於六年級學生；顏綵思（2004）更提出「不同年級的國中、小學生其父親管教方式具有顯著差異」的研究結論。所以子女的年級與父母的管教方式，必然有差異存在。翁樹澍（1990）及陳德嫻（2006）分別研究青少年以及一般國小學童，研究結果都指出年齡的不同父母管教方式也會有所差異。而 Kangan 於 1956 年對學童以晤談的方式進行研究，發現年級較高的孩子，覺得與其同性別之父母教具有支配性且有較多的處罰（引自何青蓉，1985）。

儘管上述研究結果指出父母管教方式因孩子的年齡不同而有所改變。但在馬來西亞的獨中體制裡，存有初中及高中各三年。在初中至高中這六年中，學生隨年齡的增長，也正是進入青少年時期。研究者在學校常發現有許多家長儘管孩子到了初中，乃猶如小學般將孩子照顧得無微不至，故部分學生缺乏獨立思考、解決問題的能力。學生對父母親相當依賴，唯父母在教育孩子的過程中若未有多大的改變。學生隨著年齡的成長，其心智體格也有所改變，則久而久之，也產生父母親與孩子出現溝通問題，影響親子的互動關係。所以，家長管教方式在學生初中及高中這兩個年齡階段上，是否有所差異，這也是本研究值得探討的部分。

三、父母管教方式與家長社經地位之研究

社經地位包括財富、職業聲望與知識水準。不同的社經地位往往可發現有不同的生活水準及價值觀，並可能進一步影響著父母管教方式。

Pleck(1997)指出，影響父母管教方式的職業因素，主要是在其工作時間長度方面，也就是父母的工作時間愈彈性，愈會對子女有較積極的管教態度。Melby (1993) 認為不同教育程度的父母，由於接觸的教育環境不同，會有著不同的教育經驗，產生不同的教育價值觀，進而影響到父母對子女所採用的管教行為。

王貞雯（2004）就高雄市公立國小的四年級及六年級學生，研究結果顯示父母親屬「低家庭社經地位」者，多採用「忽視冷漠」的管教方式；

父母親屬「中高社經地位」，多採用「開明權威」的管教方式。張維中（2004）以問卷來調查臺北縣新移民子女五六年級學童，研究結果指出，「父母教養態度」因「家長社經地位」的不同而有顯著差異，由於新移民多屬「低家庭社經地位」者，平時均忙於生計，無暇教養子女，故父母多採用「忽視冷漠」的管教方式。

而在一般國小學童中，翁樹澍（1990）研究指出，社經地位較低之父母傾向使用較高權威的教養方式，社經地較高之父母傾向使用較高誘導的教養方式。李美慧（2004）指出，家庭社經地位與父母親管教方式之間是有顯著的關聯性存在；陳德嫻（2006）也指出家庭社經地位的不同在父母管教方式上有顯著差異。

儘管綜合上述研究結果，得知不同的家庭社經地位會使得管教子女上有所差異。唯在馬來西亞，這方面的研究乃不多，尤其在中學階段進行這方面的研究。故父母管教方式與家長社經地位的研究乃值得研究。

第二節 網路成癮之意涵、行為特徵與相關研究

壹、網路成癮之意義

「網路成癮」一詞的出現，原本只是美國精神科醫師 Goldberg 嘲諷美國精神醫學會（American Psychiatric Association）「精神疾病診斷準則手冊」（Diagnostic and Statistical manual of Mental Disorders，DSM），仿造其形

式所張貼的「網路成癮症」(Internet Addiction Disorder)評估手冊，卻出乎預期地引來各界求助的網民。隨後，匹茲堡大學心理系的 Young 博士，於 1996 年發表了第一篇被美國心理學會 (American Psychological Association, APA) 認可的網路成癮論文，迄今 16 年餘。

臺灣有關「網路成癮」問題的相關學術用語不少，王智弘 (2006) 在其網路成癮的問題成因分析與諮商輔導策略中提及，截至 2011 年 8 月 21 日國家圖書館全國博碩士論文資訊網查詢結果而言，以「網路成癮」為精準查詢模式的查詢用語，「網路成癮」出現在學位論文題目上的篇數有 117 篇，若改以「網路沉迷」為查詢用語，則出現在學位論文題目上的篇數有 26 篇。此等結果顯示，在用語上，臺灣較多數研究人員採用「網路成癮」的用語，其次是「網路沉迷」，就語意來看，說沉迷感覺輕、說成癮感覺重，但是就問題而言，無論怎樣稱呼都是一樣令人不可輕忽的，事實上為討論方便之故，兩詞常被加以並用。

臺灣學者周榮于 1997 年則是根據國際衛生組織對於網路成癮的定義加以修改後，將網路成癮定義為：「由於重覆對於網路的使用所導致的一種慢性或週期性的著迷狀態，並帶來難以抗拒的再度使用的慾望。同時並會產生想要增加使用時間的張力與忍耐、克制、退縮等現象，對於上網所帶來的快感會一直有心理與生理上的依賴」。而游森期 (2003) 則根據美國心理學會 (2000) 及 Kandell (1998) 兩者的概念，認為是由於過度使

用網路，而對網絡產生一種心理上的依賴，並且持續增加上網時間，無法克制使用網路的衝動，並且伴隨著耐受性、克制、戒斷等現象，產生一種類似酒癮、藥癮、毒癮、病態性賭博等現象的上癮行為。陳淑惠（1999）則認為應包含下列幾個行為向度：網路成癮耐受性、強迫性上網行為、網路戒斷反應、成癮相關問題（人際與健康、時間），而網路成癮程度的高低即是在所有行為向度上的得分多寡所決定。

此外，其他較常被提起的用語還有網路重度使用或網路病態使用（Pathological Internet Use）等，不過並無學位論文以之為論文名稱。其實就目前蒐集的文獻而言，以網路成癮稱之其實較缺乏生理上的證據，以網路沈迷稱之較接近實際的狀況，只是網路成癮已被廣泛的使用。

貳、網路成癮的行為特徵

網路成癮者表現出來的行為可能有：不能控制自己使用網路的時間，上網時間要一次比一次久才能獲得滿足；當無法使用網路時就會變得焦躁不安、易怒、沮喪；會向家人、親友、老師隱瞞上網時間，生活作息受到嚴重影響等。嚴格說來「網路成癮」只是一種現象、一種徵狀，可透過自我預防、師生親友協助慢慢治癒，但「網路成癮」已可說是精神醫學上病症的一種。在臺灣網路族群中，由於學生無法負擔昂貴的娛樂休閒費用，而網路費用通常可由父母、學校所吸收，加上網路提供的交友、資訊、遊戲功能眾多，所以非常容易吸引到學生族群，故學生所佔網路成癮的比例

也比其它群體來的高，網路成癮者多半也以年輕學生夜貓族為主要群體，而且就比例上，男生遠比女生人數為多。

透過網際網路持續成長和普及，網路使用人口已呈倍數增長，網路運用已不再像以往是工具，進而轉變為生活上必需之技能。在上網時間增長下，「網路成癮」的人數上已有漸漸增加之趨勢，在年齡分布上也有漸漸趨向年輕的族群。

網路成癮是指因為個人過度使用網路，引發心理上的依賴所產生的結果。然而對於成癮的指標，各個學者各有不同的看法（資料來源：highrisk.heart.net.tw/internet.htm）：

一、Goldberg之看法

1. 耐受性（Tolerance）：希望增加上網的時間以求得滿足、如果繼續用相同的時間上網，會產生滿足感遞減現象。
2. 戒斷（Withdrawal）：停止或減少重度網路使用，而導致在數天或一個月內發生下列的情形；心理性肌肉運動的不安現象（psychomotor agitation）、焦慮、對網路所發生的事情有縈繞不去的思念、產生與網路有關的幻想或夢、自發性或非自發性的手指打字動作。由於上述症狀，導致在社交或職業工作上的損害或沮喪情形，使用網路或是類似的線上服務可以舒緩或是避免上述症狀。
3. 使用網路愈來愈超出原來預期的頻率與時間。

4. 想要控制或是停止使用網路的持續性慾望，但是努力常不成功。
5. 花很多時間在網路有關的事物上（如：購買網路書籍、測試新的瀏覽器、研究網路廠商、整理下傳的檔案等等）。
6. 因使用網路而放棄或減少重要的社交、工作、娛樂活動。
7. 即使發覺使用網路導致各種持續不斷的生理、心理、社交、工作困擾問題（如：睡眠減少、婚姻困境、晚起、遲到、推卸工作責任、或忽視他人的感覺），也不會停止使用網路。

二、Griffiths之看法

1. 顯著性（Salience）：網路成為生活中極其重要的部份，甚至控制主宰思考、感覺、與行為。
2. 情緒改變（Mood modification）：指使用網路成為個人發洩負面情緒、激起正面情緒、或把任何情緒暫時阻絕、麻木自己的手段。
3. 耐受性（Tolerance）
4. 戒斷徵候（Withdrawal symptoms）
5. 衝突性（Conflict）：成癮者因使用網路而與周圍人群發生人際衝突、成癮者對使用網路與其他活動間有雙驅衝突、以及對網路的驅避衝突。
6. 再患（Relapse）：表示成癮者容易無法克制自己，而一再重複前述所有行為，甚至在成功地戒除一段時間後，重現成癮尖峰期的狀況。

三、Young之看法

其主張網路成癮或病態使用網路與DSM-IV中的「病態性賭博行為」有相似之處，二者之成癮都不是因食用藥物所引起的化學反應，而是對某一物質或活動長期從事，影響到腦內與成癮行為有關的神經傳導系統，經由人類心智運作而產生一種儀式性、無法自拔的身心理狀態（Hatterer，1994；Peele，1976）。因此，Young改編病態性賭博行為的四個徵候：強迫行為（Compulsive use）、戒斷（Withdrawal）、耐受性（Tolerance）、後續困擾（Related Consequences of internet dependence）作為判定網路依賴或成癮的標準。

另，陳淑惠等人（2003）指出網路成癮的行為特徵包含下列幾項：

一、網路成癮的行為（Internet Addiction Behavior, IA-Beh）

（一）網路成癮耐受性T（Tolerance Behavior of Internet Addiction）

隨著使用網路的經驗增加，必使透過更多的網路內定及更長的上網時間，才能獲得超過原先上網樂趣的滿足程度

（二）強迫性上網行為C（Compulsive Internet Use）

指一種難以克制的上網渴望及衝動。在想到或看到電腦時，會有想上網的慾望及衝動；上網之後難以離開電腦；使用電腦和網路時，會覺得精神振奮；會希望有更多的時間上網。

（三）網路戒斷反應W（Withdrawal Behavior of Internet Addiction）

如果被迫離開電腦，容易出現受挫的情緒反應，例如：心情低落、生氣、空虛感等，或是注意力不集中、坐立不安、心神不寧等。

二、成癮相關問題（Internet Addiction Related Problems, IA-R）

意謂過度沉迷於網路，導致以下問題：

（一）人際與健康問題IH（Interpersonal & Health Problems）

忽略原有的家居與社交生活，包括與家人朋友疏遠。身體產生不適反應，例如：眼睛疲憊、頭痛、肩膀酸痛、腕肌受傷、睡眠不足、胃腸不適等問題。

（二）時間管理問題TM（Time Management）

因時間管理不當造成作息不正常，耽誤工作或學業，進而影響正常生活。

綜合上述，可由圖2-2表示其因素結構：

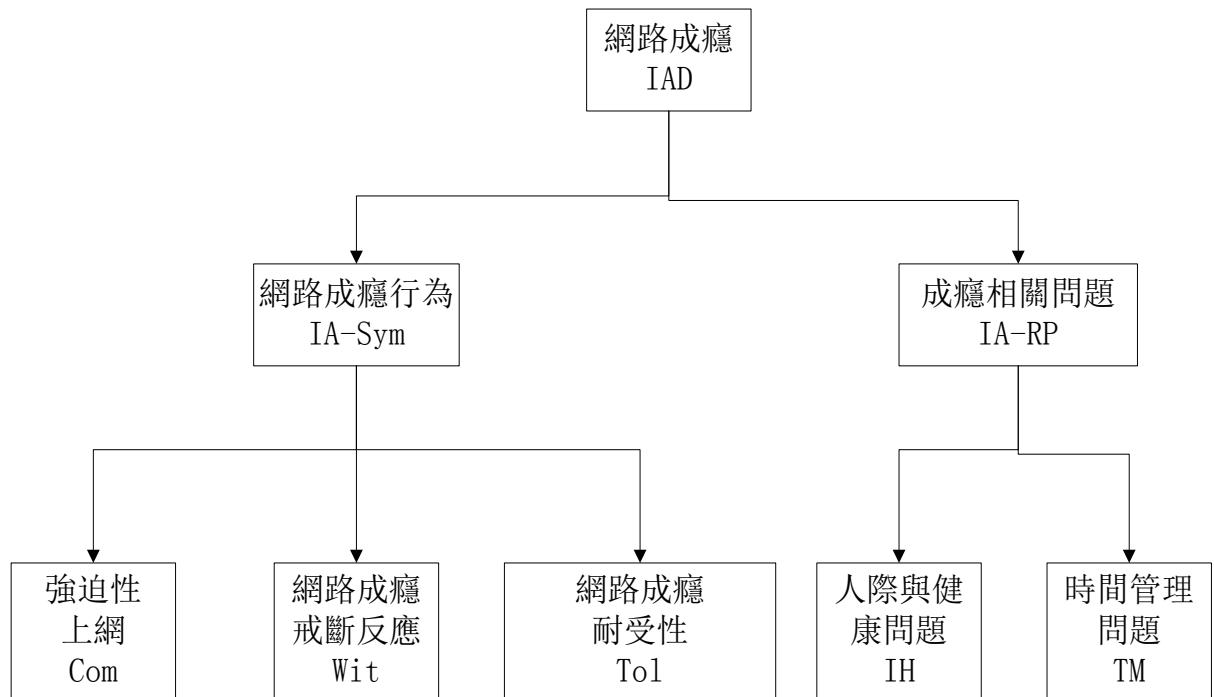


圖2-2 CIAS-R之因素結構示意圖

CIAS-R為中文網路成癮量表修訂版（Chinese Internet Addiction Scale-Revised）。資料來源：林靜茹（2003）。網路迷航記-高中學生網路成癮行為之現況分析（以左營高中為例）。學生輔導，75頁。

叁、網路成癮之類型

網路成癮問題的類型依網路的使用內容加以區分，可分為五大類

（Young, 1998）：

（一）網路之性成癮：深受網路上與性相關的網頁內容所吸引，或沉溺於基於網路所引發之情色活動之中。

（二）網路之關係成癮：沉溺於網路上的人際關係活動之中。

（三）網路之強迫行為：包括沉溺於網路遊戲、網路賭博、網路購物與交易等活動。

（四）網路之資訊超載：沉溺於網路資訊的搜索與收集之活動。

(五)網路之電腦成癮：沉溺於與網路有關之電腦操作與探求之活動。

其中前三種類型與網路交往行為關係密切。其中，特別是網路遊戲的成癮問題在大量商業利益的介入與訴諸暴力、情色的感官刺激下，負向影響持續擴大。

另，據台灣網路成癮輔導網（資料來源 <https://sites.google.com/site/drliuclinic/guan-yu-wang-lu-cheng-yin>）顯示，網路成癮類型主要分為下列六種：

（一）網路遊戲成癮：當事人將時間、精力、金錢等花費在網路遊戲上（加入會員以及購買遊戲點數），此類個案以年輕男性居多。

（二）網路關係成癮：當事人會長時間以電子郵件（e-mail）或 Twitter, Facebook, LINE, MSN 等平台，或用即時聊天室和其他人交流，將網路上的朋友看的比現實生活中的家人朋友還重要。

（三）網路色情成癮：沉緬於觀看、下載或是交換色情作品，包括文字圖片影片等，或是以網路從事色情聊天或交友。

（四）資訊收集成癮：無法控制地從網路上收集資訊的行為，比如有人瘋狂的從網路上收集圖片、影片、文件等等，很多資料對現實生活並無多大用處，如果超過一般個人嗜好興趣的程度，而影響到日常生活，困擾就產生了。

（五）電腦成癮：此類患者對電腦知識或操作程序特別有興趣，鑽研沉溺

於電腦程式編寫，迷戀網路技術，其中包括駭客行為，熱衷自建和發布個人主頁或網站。

（六）其他強迫行為：明知沒有必要，卻無法控制自己的行為，花許多時間參與網路上的許多活動，諸如隨意瀏覽、鍵入某些關鍵字、觀看影片、網路聊天、bbs 留言、購物、拍賣等等，除工作外，幾乎大部分日常生活皆以網遊度過。

綜合上述資料顯示，網路成癮的類型就個人沉迷電腦網絡的喜好習慣有關，有的成癮者更是以上幾種的合併。意志陷入上網行為而無法掌控，是屬於強迫狀態的心理行為；不上網而有空虛無聊浮躁不穩定等等的感覺，是屬於非典型憂鬱或分離焦慮的概念。此外，E 世代族群若沉溺於網路人際活動與交友行為中，反而忽略了現實生活的人際互動，而引發網路越交遊廣闊卻現實生活越孤立的網路孤立現象，亦可能造成了新的人際問題。

肆、網路成癮之相關研究

一、網路成癮與性別之研究

Yoo（2004）以國小四年級到六年級的學童為研究對象，研究結果顯示：男生在網路成癮量表上的得分顯著高於女生；而謝明達（2004）以國民中小學生為研究對象，也獲得類似上述結果，即是男性網路成癮者是女生的二倍之多；而游森期（2001）研究大學生的網路成癮行為時，指出男

性出現網路成癮的比例顯著高於女性；戴秀津（2002）以高職生為研究對象時，男生網路成癮的比例是女生的三倍；Johansson 與 Gotestam（2004）的研究結果顯示：對於網路成癮者及高危險群網路使用者存有性別差異，即是男性多於女性。

但Kim（2006）的研究結果卻指出網路成癮的盛行率並不會因為性別而有所不同。林季謙（2003）的研究得到非一般性的結果，即國民中小學男生網路成癮的機率是女生的一半，意即中小學女生發生網路成癮的機會將高於男生。

綜合上述研究結果，網路成癮與性別乃不能有明顯差異，無法判斷男生或女生何者網路成癮的機率較高。故這研究可作進一步的探討。

二、網路成癮與年級之研究

謝明達（2004）的研究結果發現，具有網路成癮傾向的國民中小學生會因年級的不同而有所差異，以國二學生居多，國三次之，小六人數最少。

游森期（2001）的研究提出，網路成癮高危險群的大學生中以大一與大五的學生最多；而楊佳幸（2000）指出，大二的學生在整體網路沉迷的傾向中是最高的。

但戴秀津（2002）、楊正誠（2002）的研究認為，高職生及大學生就讀年級與網路成癮間無顯著差異；Dinicola（2004）的研究也發現年級與大學生的網路成癮行為間並無顯著差異。

在研究者的學校裡，由於多數學生居住於繁華的城市，網咖中心到處林立，故多數學生沉迷於受網絡遊戲。儘管學生家中有電腦上網，學生仍喜愛到網咖中心玩網絡電玩遊戲。唯學生是否因年齡成長而心智成熟，不易受電玩的誘惑？還是更為沉迷？這可作進一步研究。

三、網路成癮與家長社經地位之相關研究

楊媛嬪（2005）以國中生為研究對象，指出父親教育程度在網路成癮總分上未達顯著差異，但在健康及時間管理和人際問題上結果達顯著差異，且事後比較發現父親為不識字者其子女網路成癮的程度大於國中、初職肄業或畢業、高中職肄業或畢業、專科肄業者。而母親教育程度在網路成癮總分上則達顯著差異，且教育程度越低者網路成癮傾向越高。

彭郁歡（2003）研究發現：父母社經地位在國中生網路成癮有顯著差異。父母為低及中社經地位的國中生網路成癮顯著高於父母為高社經地位者。

但朱克京和吳漢榮（2004）的研究結果發現，母親教育程度越高者，大學生網路成癮傾向就越高。這可能是母親教育程度越高，在社會承擔工作的機率就越高，故與子女交流的機會較少，使子女接受家庭的教育相對較少；另，也可能教育程度高的母親對子女的要求過高，給予子女造成很大的壓力，進而導致其為了逃避這種壓力而過度使用網路成癮的行為。

就上述研究結果，家長社經地位或教育程度在學生網路成癮上並未有顯著差異，故本研究將作探討。

第三節 父母管教方式與學生網路成癮之相關研究

楊青垂（2006）以國中生為研究對象，採質性研究法，結果發現：對於沉迷網路的中學生，其父母管教方式初期以寬容放任「低要求高回應」為主，因為初期父母都不了解網際網路及子女上網內容，甚至還以為使用電腦上網找資料是便利、進步的表現。待子女沉迷電腦中心或網咖後遺症發生後，以獨斷、命令式「高要求低回應」的禁止子女上網咖。但隨即在家庭中增設連線網路，他們均認為子女與其在外無法掌握，不如在家上網看得到，最後再採寬鬆、放任「低要求高回應」的管教方式；但盧麗卉（2001）研究結果則指出，父母親採不同管教方式類型的高中職學生，其網路成癮行為並沒有顯著的差異存在；李濤和張蘭君（2004）指出，網路成癮傾向大學生的父母較非網路成癮大學生的父母，在教養方式上多採過分干涉、懲罰嚴厲、拒絕否定，即父母對他們的管教嚴格、懲罰嚴厲，對他們的要求拒絕頻繁，操縱、控制的傾向較為明顯「高要求低回應」。這可能是因為網路成癮傾向較高的這些學生的父母較常將子女視為是自己的私有物和附屬品，而非獨立的個體，故對子女進行明顯的操縱、控制和懲罰行為。

同時，該父母更注重以嚴厲的管教培養孩子的順從、孝敬等良好的品德，故傾向於按自己的意志去培養子女。

由上述可知，對於家長管教方式與網路成癮的關聯性研究，結果大多傾向專制權威「高要求低回應」與網路成癮關聯性較高。但是由於研究數量太少，無法獲得較一致的結果。所以是否能得到相同結論，還有待進一步的研究。因此本研究以馬來西亞雪隆區七所獨中學生為研究對象，將進一步就父母管教方式與網路成癮關係進行探討。

第三章 研究設計與實施

本研究目的在了解父母管教方式與學生網路成癮之關係。根據研究動機、研究目的，透過文獻探討、分析與歸納作為研究的基礎，發展為本研究的概念架構，希望透過本研究各變項的探討與研究發現相關研究，提出建議作為學校教育及家庭教育上的參考。

本章將分為五節敘述：第一節為研究架構，第二節研究假設、第三節為研究對象，第四節為研究工具，第五節為資料處理與分析。

第一節 研究架構

本研究根據前述之研究目的、研究假設與文獻探討結果，對本研究之相關變項提出如圖 3-1 的架構。

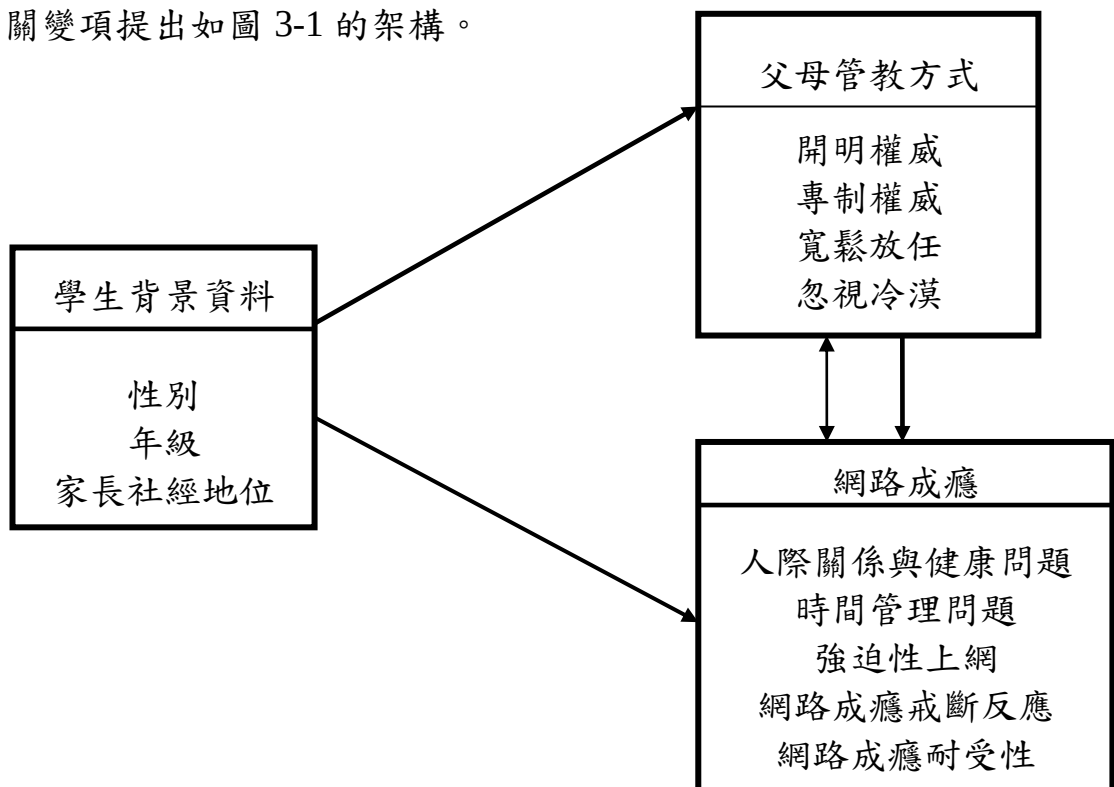


圖 3-1 研究架構

研究架構顯示，本研究探討父母管教方式與學生網路成癮之差異和相關情形。針對各變項的詳細內容分述如下：

壹、背景變項

一、性別：分男生、女生。

二、年級：分初中（初一、初二、初三級）、高中（高一、高二、高三級）兩組。

三、家長社經地位變項：以父母教育程度與父母的職業最高者加權合計。

貳、父母管教方式變項

一、專制權威型（Authoritarian）

父母重視權威，給予孩子較多的要求與控制，但對孩子的行為表現給予較少的反應與接納，故事情節的決定常以父母為中心。此類型的「要求」分數高於中位數，但其「反應」分數低於或等於中位數。

二、寬鬆放任型（Indulgent）

父母對於孩子的行為表現給予較多的反應與接納，但較少的要求與控制，故事情節的決定是以孩子為中心。此類型的「要求」分數低於或等於中位數，而其「反應」分數高於中位數。

三、開朗權威型（Authoritative）

父母給予孩子較多的要求與控制，且對孩子的行為表現給予較多的反應與接納，故常與孩子溝通，事情的決定亦以孩子為中心。此類型的「要

求」與「反應」分數皆高於中位數。

四、忽視冷漠型 (Neglect)

父母對孩子較少感情的涉入，對孩子較少的要求與控制，且對孩子的行為表現給予較少的反應與接納，故凡事的決定皆以父母為中心，很少想到孩子的需求。此類型的「要求」與「反應」分數皆低於或等於中位數。

叁、網絡成癮變項

包括網路成癮相關問題及網路成癮核心症狀。其中，網路成癮相關問題之因素有人際與健康問題、時間管理問題。而包括網路成癮核心症狀之因素有強迫症狀、戒斷症狀、耐心症狀。

一、網路成癮核心症狀 (Internet Addiction Behavior, IA-Beh)

- (一) 耐心症狀：上網的慾望越來越不能滿足，所需上網時間越來越長。
- (二) 強迫症狀：不能克制上網的衝動。
- (三) 戒斷症狀：不能上網時出現了身心症狀。

二、網路成癮相關問題 (Internet Addiction Related Problems, IA-R)

意謂過度沉迷於網路，導致以下問題：

- (一) 人際與健康問題：忽略原有的家居與社交生活，造成人際孤立。而身體會產生不適反應，重則身體受損。
- (二) 時間管理問題：時間管理不當以致作息失調，導致失學與失業等問題，進而影響正常生活。

第二節 研究假設

根據研究目的、研究架構及文獻探討之結果，本研究提出之研究假設如下：

假設一：不同「背景變項」之學生在「父母管教方式」有顯著差異。

1-1：不同「性別」之學生在「父母管教方式」有顯著差異。

1-2：不同「年級」之學生在「父母管教方式」有顯著差異。

1-3：不同「家長社經地位」之學生在「父母管教方式」有顯著差異。

假設二：不同「背景變項」之學生在「網路成癮」有顯著差異。

2-1：不同「性別」之學生在「網路成癮」有顯著差異。

2-2：不同「年級」之學生在「網路成癮」有顯著差異。

2-3：不同「家長社經地位」之學生在「網路成癮」有顯著差異。

假設三：不同父母管教方式之學生在網路成癮有顯著差異。

假設四：「父母管教方式」與「網路成癮」有顯著相關。

假設五：「父母管教方式」對學生「網路成癮」有顯著的預測力。

第三節 研究對象

研究者於正式施測前先通過函件與雪隆區七所獨中校長及輔導老師聯繫，說明研究目的並請求協助施測，獲得學校及輔導老師兩方面同意後即進行正式施測。

本研究的施測對象擬針對雪隆區七所獨中的高、初中學生進行叢集取

樣，抽樣時間從 2013 年 9 月 1 日到 2013 年 11 月 15 日。進行方式為請輔導老師利用班務或晨讀時間施測，施測完畢後回收至輔導處。最後通知研究者取回。遴選班級的學生中只有符合下列條件者才視為施測對象：1. 每天與原生父母（雙方或單方）同住；2. 平日由原生父母（雙方或單方）以外的人（例如：祖父母、保姆、親戚等）照顧，唯會於其他時候（如假日、晚上）與原生父母同住（雙方或單方）的學童，其他情況均不予以考慮。請學生依照自身情況實屬填寫量表，每次作答時間約 15 分鐘。

本研究共發出問卷 1440 份，回收 1403 份，回收率為 97.43%；剔除無效問卷 7 份，計回收有效問卷 1396 份，有效率為 99.50%。本研究抽測學校樣本及問卷回收情形記錄如表 3-1 所示。

表 3-1
學校抽測樣本及問卷回收情形表

參與學校	派發 問卷數	回收 問卷數	無效 問卷數	有效 問卷數	有效率
尊孔獨中	200	199	3	196	98.49%
吉隆坡中華獨中	220	214	0	214	100%
坤成中學	200	198	0	198	100%
巴生中華獨中	200	188	0	188	100%
巴生濱華中學	210	203	0	203	100%
巴生興華獨中	200	195	4	191	97.95%
巴生光華獨中	210	206	0	206	100%
總數	1440	1403	7	1396	99.50%

第四節 研究工具

本研究旨在探討獨中生父母管教方式與網路成癮的關係之研究，採用問卷調查法做為進行相關資料的搜集。研究者用以收集資料的問卷量表共有：(一) 個人基本資料表；(二) 父母管教方式量表；(三) 網路成癮量表。

壹、個人基本資料表

一、量表內容

本量表內容包含三部分：學生基本資料、父母教育程度與職業，學生基本資料包含學生「學校名稱」、「性別」、「年級」。

父母教育程度分為「不識字」、「小學畢業或肄業」、「中學畢業或肄業」、「大專、大學畢業或肄業」以及「碩士以上（碩士、博士）」等五種。父母的職業則分為「非技術性工人」、「技術性工人」、「半專業人員」、「專業人員」及「高級專業人員」等五個等級。由受試者在說明表格中自行選擇合乎事實的職業類別加以填寫。本研究之家長社經地位之算法係採用林生傳（1999）修訂 A. B. Hollingshead 提出之「兩因素社經地位指數」(Two Factors of Social Position)，將教育程度與職業加權統計的方式，再區分出不同社經地位組別，本調查表將父母的教育程度，分為五個等級。如表 3-2 所示。

表 3-2

父母教育程度及其等級

等級	1	2	3	4	5
教育程度	不識字	小學畢業 或肄業	中學畢業 或肄業	大專、大學 畢業或肄 業	碩士以上 (碩士、博 士)

另外，本調查表將父母的職業區分為五個等級，如表 3-3 所示：

表 3-3

父母親職業等級

等級	職業類別
1	工廠工人、工廠作業員、搬運工人、電梯服務員、警衛、收銀員、送報員、學徒、售貨小販、漁工、佃農、清潔工人、雜工、臨時工、工友、傭工、女傭、服務生、管理員、家庭主婦、無業（失業）
2	機械操作或技術人員、店員、水電工、小店主、零售員、推銷員、自耕農、司機、郵差、裁縫師、廚師、調酒（飲料）師、美容師、理髮師、士兵、書記、領班、監工、雜貨店老闆、導遊、保全人員、保姆、管家、按摩師、泥水匠、油漆裝潢員工、裝修機器人員、木匠、修鞋匠、船員、救生員、鐵匠、焊接工人、修車工人、麵包師傅、手藝人員
3	高級技術員、行政事務性助理、公務員、出納員、市議員、批發商、代理商、承包商、警察、消防、高級職員、秘書、演藝人員、服裝設計師、小型企劃負責人
4	大學助教、研究助理、中小學校長、中小學教師、教練、會計師、警官、工程師、社工、輔導員、建築、船長、經理、高級行政助理、高級公務員、作家、檢查官、畫家、餐廳歌手、模特兒、廣告設計師、檢驗師、藥劑師、接骨師、推拿師、裁判、職業選手、業務人員、承包商、經紀人、攝影師、技術師、航空技術人員、金融機構行員、音樂家、新聞記者、議員、中型企劃負責人、記者
5	校長、教師、法官、科學家、立法委員、董事長、總經理、軍官、醫師、民意代表、行政主管、律師、高級工程師、高級會計師、醫療專業人員、作家、總編輯、聲樂家、牧師、科學、飛機駕駛員

二、計分方式

在家長職業中，職業分項 1 代表非技術性工人、職業分項 2 代表技術性工人、職業分項 3 代表半專業人員、職業分項 4 代表專業人員、職業分項 5 代表高級專業人員。此外，利用家長的教育程度及職業分項來計算家長社經地位，計算時均採用以學童的父母親中教育程度及職業等級較高者為代表，若父母雙亡或非由父母撫養者，則以撫養人為主。計算時依據林生傳（2000）提出的方式，將教育程度的等級乘以 4，再加職業等級乘以 7，所得之總分即為「家庭社經地位指數」，再區分為五等級。其中第 I 級、II 級同列為低社經地位；第 III 級列為中社經地位；第 IV 級、V 級同列為高社經地位。如表 3-4 所示。

表 3-4

家長社經地位等級換算分類

教育 等級	教育 指數	職業 等級	職業 指數	社經地位 指數	界線 等級	社經 類別	社經地位
一	1	一	1	$1*4+1*7=11$	11-18	I	低社經
二	2	二	2	$2*4+2*7=22$	19-29	II	低社經
三	3	三	3	$3*4+3*7=33$	30-40	III	中社經
四	4	四	4	$4*4+4*7=44$	41-51	IV	高社經
五	5	五	5	$5*4+5*7=55$	52-55	V	高社經

資料來源：林生傳（1999）。*教育社會學*。高雄：高雄復文圖書出版社，49 頁。

貳、父母管教方式量表

一、量表來源與內容

本研究父母管教方式量表係為黃玉臻（1997）依據 Baumrind(1974)及

Maccoby 和 Martin (1983) 的理論觀點，以父母的「回應」與「要求」兩向度作為區分父母管教方式的標準依據，再參考國內有關父母管教方式量表（許筱梅，1995；王鍾和，1993；王佩玲，1992；徐慕蓮，1987）及相關資料編製而成。

量表內容涵蓋了親子互動、課業、交友與休閒、常規等方面，在量表上以「父親管教方式」及「母親管教方式」分作兩份量表，其中兩量表內容與題數完全相同，父親、母親管教方式量表各為 26 題，其中 1-14 題（題號 1~14）為「回應」題，15-26 題（題號 15~26）為「要求」題。

二、計分方式

此量表採李克特式（Likert Type）四點量表填答，由受試者依自己的實際情況來作答。每一題各有四個選項，其給分依序是「從不會這樣」1 分，「很少會這樣」2 分，「經常會這樣」3 分，「一定會這樣」4 分，分別計算出「回應」與「要求」兩部分得分。分數越高表示該兒童所知覺到的父母管教方式其回應或要求的程度越高，反之亦然。在進行不同背景變項對父母管教方式差異性考驗時，將「回應」與「要求」的得分視為連續變項處理。

接續在進行不同類型父母管教方式時，同時考量「回應」與「要求」兩個向度，以受試者在「回應」與「要求」上所得分數（總分 26~104 分之間）的平均數作為區分高低分組的標準（父親管教方式「回應」40 分、

「要求」34 分；母親管教方式「回應」44 分、「要求」36 分為分界點），將兩向度分為高低層面，再組合成「專制權威」（低回應高要求）、「寬鬆放任」（高回應低要求）、「開明權威」（高回應高要求）、「忽視冷漠」（低回應低要求）等四種不同類型。

三、信度與效度

該量表採 Crobach's α 值來考驗量表之信度。其中父親管教方式量表的 α 值從 0.86 到 0.92；母親管教方式量表的 α 值從 0.89 到 0.93，表示此二量表皆具有良好內部一致性和穩定性。另外，該量表的效度分析以建構效度為主，再經過因素分析後，得到父親、母親管教方式的兩個共同因素（回應、要求），其中父親管教方式量表可解釋 40.73% 的變異量，而母親管教方式量表則可解釋 44.87% 的變異量。

參、網路成癮量表

一、量表來源與內容

本研究係採用陳淑惠(1999)網路成癮量表。量表內容包含下列幾個行為向度：網路成癮耐受性、強迫性上網行為、網路戒斷反應、成癮相關問題（人際與健康、時間）。全量 26 題的總分代表個人網路成癮的程度。總分越高則表示網路成癮傾向越高。量表中代表各因素的題目如表 3-5。

表 3-5

網路成癮量表對應之各因素題目

因素	相關題目
強迫性上網 Com (Compulsive symptoms)	11, 14, 19, 20, 22
網路成癮戒斷反應 Wit (Withdrawal symptoms)	2, 4, 5, 10, 16
網路成癮耐受性 Tol (Tolerance Symptoms)	3, 6, 9, 24
人際關係與健康問題 IH (Interpersonal & Health Problems)	7, 12, 13, 15, 17, 18, 21
時間管理問題 TM (Time Management Problems)	1, 8, 23, 25, 26

二、計分方式

此量表依然採李克特式 (Likert Type) 四點量表填答，由受試者依自己的實際情況來作答。每一題各有四個選項，其給分依序是「極不符合」1 分，「不符合」2 分，「符合」3 分，「非常符合」4 分。全量表與各分量表的總分計分為：

網路成癮行為 IA-Sym (Internet Addiction Core Symptoms) = Com + Wit + Tol

成癮相關問題 IA-RP(Internet Addiction Related Problems) = IH + TM

網路成癮總分 Total CIAS score = Com + Wit + Tol + IH + TM

(範圍介於：26~104)

若欲計算各分量表的得分傾向，亦可將上述總分除以題數。即，

IA-Sym tendency = IA-Sym總分 ÷ 14

IA-RP tendency = IA-RP總分 ÷ 12

$$\text{Internet Addiction Tendency} = \text{Total CIAS score} \div 26$$

關於網路成癮量表的切分點界定，根據研究結果可以分為：

1. screening cut-off points: 57/58(青少年)、63/64(大學生)
2. diagnostic cut-off points: 63/64(青少年)、67/68(大學生)

即青少年於量表分數達58分以上、大學生分數達64分以上，則符合網路成癮高危險群的篩選分數。若青少年於量表分數達64分以上、大學生分數達68分以上，則是網路成癮的疑似個案。

三、信度與效度

(一) 信度分析

根據陳淑惠「網路成癮量表」（陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和懋、楊品鳳，2003）之研究顯示，此「網路成癮量表」表之內部一致性係數為.94，兩週之再測信度為.83。各因素量尺之內部一致性係數則介於.78 與.90 之間。經疊代主軸因素分析法最優斜交轉軸方式所得之因素結構吻合原先之概念結構，顯示「網路成癮量表(CIAS_R, 2000)」足以作為一個具有合理的可靠性與穩定度的篩選、研究工具。而陳波汎（2007）使用陳淑惠教授「網路成癮量表」之研究顯示，此「網路成癮量表」之內部一致性係數值為0.93且各因素之信度係數介於0.76與0.88之間。吳明隆（2003）指出，總量表之信度係數值最好在 .80以上；若分量表的信度係數值在 .60以下即應重新修訂之。可見此「網路成癮量表」信度良好，具有高度可靠信度。

（二）效度

根據陳波汎（2007）之研究顯示，此「網路成癮量表」的因素負荷量介於 .47與.84之間，其累積解釋總變異量為67.66%，且各題因素荷量皆在.30上，表示此問卷具有良好的建構效度。

第五節 資料處理與分析

問卷回收之後，先剔除資料不完整之問卷，在資料分析上，採用 SPSS for Windows 20.0 統計套裝軟體進行分析，並使用以下統計方法分析料，藉以驗證各個研究假設。

壹、描述性統計（descriptive statistics）

以描述統計分析基本資料的分佈情形，再求各變項的百分比、平均數及標準差，用來探討雪隆七所獨中學生之家長社經地位、父母管教方式、網路成癮的現況，藉以說明待答問題一。

貳、*t* 考驗（*t*-test）

使用 *t* 考驗回答研究假設 1-1、1-2、2-1 與 2-2，探討不同背景變項（性別、年級）之受試學生其父母管教方式之回應與要求與網路成癮之差異情形。考驗假設 1-1 及 1-2 時，分別以性別與年級為自變項，以父母管教方式之回應與要求為依變項。考驗假設 2-1 及 2-2 時，分別以性別與年級為自變項，以網路成癮為依變項。

參、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

以單因子變異數分析來檢驗不同背景變項（家長社經地位）之受試學生在父母管教方式與網路成癮之差異情形，藉以檢驗研究假設 1-3 與 2-3。也以單因子變異數分析來檢驗不同類型父母管教方式在學生網路成癮之差異情形，藉以檢驗研究假設三。若結果達顯著差異，則以 Scheffé 法進行事後比較。

肆、Pearson 積差相關分析 (Pearson's product-moment correlation)

本研究以皮爾森積差相關探討父母管教方式與學生網路成癮間是否有顯著相關，藉以檢驗研究假設四。

伍、多元迴歸分析 (multiple regression analysis)

本研究以多元迴歸為統計方法，探討父母管教方式之回應與要求對受試學生網路成癮之預測程度，以考驗研究假設五。

第四章 研究分析與討論

第一節 研究對象基本資料

壹、基本資料現況分析

本研究採叢集取樣的方式收取受試資料，問卷施測的地區為雪隆區七所獨中，發出 1,403 份問卷，刪除 7 份部份資料漏失的問卷，共得 1,396 份有效問卷。表 4-1 為參與研究的學校、學生年級、性別、人數及百分比的資料。

表 4-1

研究資料人數分佈現況

參與學校	初中年級		高中年級		人數	百分比
	女	男	女	男		
尊孔獨中	34	67	39	56	196	14.04%
吉隆坡中華獨中	51	60	70	33	214	15.33%
坤成中學	95	60	29	14	198	14.18%
巴生中華獨中	48	71	28	41	188	13.47%
巴生濱華中學	41	65	48	49	203	14.54%
巴生興華獨中	45	49	54	43	191	13.68%
巴生光華獨中	51	72	34	49	206	14.76%
合計	365	444	302	285	1396	100%

受測學生的基本資料分佈情形如表 4-2 所示：(1) 性別：女生有 667 人 (47.78%)，男生有 729 人 (52.22%)；(2) 年級：初中年級有 809 人 (57.95%)，高中年級有 587 人 (42.05%)；(3) 父母親的教育程度：父親為不識字有 12 人 (0.86%)，小學畢業或肄業有 179 人 (12.82%)，中學畢

業或肄業有 809 人(57.95%)，大專、大學畢業或肄業有 324 人(23.21%)，碩士以上有 62 人(4.44%)。母親為不識字有 12 人(0.86%)，小學畢業或肄業有 145 人(10.39%)，中學畢業或肄業有 908 人(65.04%)，大專、大學畢業或肄業有 296 人(21.20%)，碩士以上有 32 人(2.29%)。(4) 父母親的職業：父親為非技術性工人有 154 人(11.03%)，技術性工人有 482 人(34.53%)，半專業人員有 292 人(20.92%)，專業人員有 307 人(21.99%)及高級專業人員有 151 人(10.82%)。母親為非技術性工人有 579 人(41.48%)，技術性工人有 315 人(22.56%)，半專業人員有 200 人(14.33%)，專業人員有 207 人(14.83%)及高級專業人員有 92 人(6.69%)。

資料顯示，父母親的教育程度多屬中學畢業或以下。其中父親教育程度在中學畢業或以下佔 71.63%，母親佔 76.29%。而父母親在碩博士教育程度者更不達 7%，這顯示父母親的教育程度偏低，多未接受過高等教育。在父母職業方面，父母親多屬技術性人員或以下。其中，父親屬技術性人員或以下者佔 45.56%、屬專業與非專業人員佔 42.91%、屬高級專業人員佔 10.82%；母親屬技術性人員或以下者佔 64.04% (超過半數)、屬專業與非專業人員佔 29.16%、屬高級專業人員佔 6.69%。總體得知，父母親的教育程度偏低以致職業屬技術性或以下者佔多數。

表 4-2

基本資料表

變項	類別	人數	百分比
性別	女	667	47.78%
	男	729	52.22%
年級	初中年級	809	57.95%
	高中年級	587	42.05%
	不識字	12	0.86%
	小學畢業或肄業	179	12.82%
父親的教育程度	中學畢業或肄業	809	57.95%
	大專、大學畢業或肄業	324	23.21%
	碩士以上	62	4.44%
	不識字	12	0.86%
母親的教育程度	小學畢業或肄業	145	10.39%
	中學畢業或肄業	908	65.04%
	大專、大學畢業或肄業	296	21.20%
	碩士以上	32	2.29%
父親的職業	非技術性工人	154	11.03%
	技術性工人	482	34.53%
	半專業人員	292	20.92%
	專業人員	307	21.99%
	高級專業人員	151	10.82%
	非技術性工人	579	41.48%
母親的職業	技術性工人	315	22.56%
	半專業人員	200	14.33%
	專業人員	207	14.83%
	高級專業人員	92	6.69%

注：父親資料有 10 份記錄是有漏失填寫，另母親資料中也有 3 份記錄是漏失填寫的。

貳、家長社經地位現況分析

依據林生傳（2000）提出的方式，將教育程度的等級乘以 4，再加職業等級乘以 7，所得之總分即為「家庭社經地位指數」，再區分為五等級。

其中第 I 級、II 級同列為低社經地位；第 III 級列為中社經地位；第 IV 級、V 級同列為高社經地位。經數據統計，如下表 4-3 家長社經地位分佈所示。

表 4-3

家長社經地位分佈

	人數	百分比	累積百分比
低社經地位	499	35.7	35.7
中社經地位	512	36.7	72.4
高社經地位	385	27.6	100.0
總數	1396	100.0	

從表 4-3 家長社經地位中所示，1,396 份問卷中，低社經地位有 499 人(35.7%)，中社經地位有 512 人(36.7%)，高社經地位有 385 人(27.6%)。就上述父母教育程度與職業作依據，故家長的社經地位屬中、低社經地位者居多。從上述資料顯示也的確如此，家長屬中、低社經地位者佔總數 72.4%。

叁、父母管教方式現況分析

父母管教方式由「回應」與「要求」上所得分數（總分 26~104 分之間）的平均數作為區分高低分組的標準。父親管教方式以「回應」40 分、「要求」34 分作為分界點；母親管教方式以「回應」44 分、「要求」36 分作為分界點。將兩向度分為高低層面，再組合成「專制權威」（低回應高要求）、「寬鬆放任」（高回應低要求）、「開明權威」（高回應高要求）、「忽視冷漠」（低回應低要求）等四種不同類型。

一、 父親管教方式

1. 忽視冷漠型，「父親回應」 <40 且、「父親要求」 <34 。
2. 專制權威型，「父親回應」 <40 且、「父親要求」 ≥ 34 。
3. 寬鬆放任型，「父親回應」 ≥ 40 且、「父親要求」 <34 。
4. 開明權威型，「父親回應」 ≥ 40 且、「父親要求」 ≥ 34 。

二、 母親管教方式

1. 忽視冷漠型，「母親回應」 <44 且、「母親要求」 <36 。
2. 專制權威型，「母親回應」 <44 且、「母親要求」 ≥ 36 。
3. 寬鬆放任型，「母親回應」 ≥ 44 且、「母親要求」 <36 。
4. 開明權威型，「母親回應」 ≥ 44 且、「母親要求」 ≥ 36 。

三、 雙親管教方式統計

在父親管教方式裡，有 1,396 份問卷，其中有 68 份因記錄漏失填寫，故有效問卷共 1,328 份。在有填寫的問卷中，經統計分析得忽視冷漠的父親有 524 人(39.5%)、專制權威有 424 人(31.9%)、寬鬆放任有 83 人(6.2%)及開明權威有 297 人(22.4%)。故四類型管教方式中，父親表現忽視冷漠者比例最高，約佔總數的 39.5%；此外，若以「回應」與「要求」兩向度分析，「父親回應」分數低於平均數者約佔總數的 71.4%，表示父親較少給予子女回應；至於「父親要求」部分，「父親要求」分數高於平均數者約佔總數的 54.3%，表示父親對子女的要求較高。如表 4-4 父親管教方式

統計分析表所示。

表 4-4

父親管教方式統計分析表

	人數	百分比	有效百分比	累積百分比
忽視冷漠	524	37.5	39.5	39.5
專制權威	424	30.4	31.9	71.4
寬鬆放任	83	5.9	6.2	77.6
開明權威	297	21.3	22.4	100.0
總額	1328	95.1	100.0	
漏失記錄	68	4.9		
總數	1396	100.0		

在母親管教方式裡，有 1,396 份問卷，其中，有 29 份因記錄漏失填寫，故有效問卷共 1,367 份。在有填寫的問卷中，經統計分析得忽視冷漠的母親有 466 人(34.1%)、專制權威有 505 人(36.9%)、寬鬆放任有 79 人(5.8%)及開明權威有 317 人(23.2%)。故四類型管教方式中，母親表現專制權威者比例最高，約佔總數的 36.9%；此外，若以「回應」與「要求」兩向度分析，「母親回應」分數低於平均數者約佔總數的 71.0%，表示母親較少給予子女回應；至於「母親要求」部分，「母親要求」分數高於平均數者約佔總數的 60.1%，表示母親對子女的要求較高。其結果與父親統計分析的結果類似。如表 4-5 母親管教方式統計分析表所示。

表 4-5

母親管教方式統計分析表

	人數	百分比	有效百分比	累積百分比
忽視冷漠	466	33.4	34.1	34.1
專制權威	505	36.2	36.9	71.0
寬鬆放任	79	5.7	5.8	76.8
開明權威	317	22.7	23.2	100.0
總額	1367	97.9	100.0	
漏失記錄	29	2.1		
總數	1396	100.0		

肆、學生網路成癮現況分析

在 1,396 份問卷中，有 53 名學生反映這半年裡沒有使用電腦。故這半年有使用電腦的共有 1,343 人（96.2%）。如表 4-6 學生使用電腦現況統計分析表所示。

表 4-6

學生使用電腦現況統計分析表

	人數	百分比	累計百分比
這半年有使用電腦	1343	96.2	96.2
這半年沒有使用電腦	53	3.8	100.0
總數	1396	100.0	

另，在 1,396 份問卷中，有 66 份問卷為漏失記錄，故有效問卷共 1,330 份。學生於量表分數以 58 分為分界點。凡量表總分達 58 分或以上為網路成癮傾向較高者。經統計分析，共有 569 人（42.8%）具有較高網路成癮傾向，有 761 人（57.2%）為網路成癮傾向較低者。如表 4-7 學生網路成

癮傾向現況統計分析表所示。

表 4-7

學生網路成癮傾向現況統計分析表

	人數	百分比	有效百分比	累計百分比
網路成癮傾向較低	761	54.5	57.2	57.2
網路成癮傾向較高	569	40.8	42.8	100.0
總數	1330	95.3	100.0	
漏失記錄	66	4.7		
總數	1396	100.0		

若以性別區分，在女生中，網路成癮傾向較高者有 255 人（39.7%），較低者有 388 人（60.3%）；在男生中，網路成癮傾向較高者有 314 人（45.7%），較低者有 373 人（54.3%）；就上述統計得知，在網路成癮傾向會較高的群組中，男生會比女生有較高的比例。如表 4-8 不同性別之學生網路成癮傾向現況的人數與百分比所示。

表 4-8

不同性別之學生網路成癮傾向現況的人數與百分比

	女生		男生	
	人數	百分比	人數	百分比
網路成癮傾向較低	388	60.3	373	54.3
網路成癮傾向較高	255	39.7	314	45.7
總數	761	100	569	100
漏失記錄	66			
總數	1396			

第二節 不同背景變項之獨中學生在父母管教方式及網路成癮之差異性考驗

壹、不同背景變項之獨中學生在父母管教方式之差異情形

一、假設 1-1：不同「性別」之學生在「父母管教方式」有顯著差異

父親有效問卷共 1,328 份，在父親管教方式中，多數父親屬忽視冷漠型，共有 524 人（39.5%）；其次是專制權威型，有 424 人（31.9%）；只有少數父親屬寬鬆放任型，只有 83 人（6.2%）。唯從表 4-8 不同性別之學生與父親管教方式的人數及百分比中，發現男生父親屬忽視冷漠型、專制權威型及開明權威型都比女生父親多。在寬鬆放任型方面，女生父親為寬鬆放任類型比男生父親多約近 2 倍。如表 4-9 不同性別之學生與父親管教方式的人數及百分比所示。

表 4-9

不同性別之學生與父親管教方式的人數及百分比

		忽視冷漠	專制權威	寬鬆放任	開明權威	總數
性別	女生	人數	258	188	56	131
		百分比	19.4%	14.2%	4.2%	9.9%
	男生	人數	266	236	27	166
		百分比	20.0%	17.8%	2.0%	12.5%
總數		人數	524	424	83	297
		百分比	39.5%	31.9%	6.2%	22.4%

母親有效問卷共 1,367 份，在母親管教方式中，多數母親屬專制權威型，共有 505 人（36.9%）；其次是忽視冷漠型，有 466 人（34.1%）；只

有少數家長屬寬鬆放任型，占 79 人（5.8%）。唯從表 4-10 不同性別之學生與母親管教方式的人數及百分比中，發現男生母親屬忽視冷漠型及專制權威型都比女生母親多，而女生母親屬寬鬆放任型及開明權威型的比男生母親多。其中在寬鬆放任型方面，女生母親為寬鬆放任類型比男生母親多約近一倍。

表 4-10

不同性別之學生與母親管教方式的人數及百分比

		忽視冷漠	專制權威	寬鬆放任	開明權威	總數
性別	女生 人數	202	231	53	170	656
	百分比	14.8%	16.9%	3.9%	12.4%	48.0%
	男生 人數	264	274	26	147	711
	百分比	19.3%	20.0%	1.9%	10.8%	52.0%
總數	人數	466	505	79	317	1367
	百分比	34.1%	36.9%	5.8%	23.2%	100.0%

接續進行差異性考驗，首先使用 Levene 檢定考驗二組變異數是否同質，經變異數分析結果顯示，不同性別之學生父母管教向度上的差異分析表的 F 值等於.20， $p=.653>.05$ ，未達.05 的顯著水準，應該接受虛無假設，顯示符合變異數同質性。而各分向度中，唯「父親要求」總分中， t 值=-2.73， $df=1,355$ ， $p=.006<.05$ ，已達.05 的顯著水準，故「父親要求」在男女生性別差異上達顯著差異。由事後比較得知男生（ $M=33.76$ ）在「父親要求」向度上顯著大於女生（ $M=32.59$ ）。因此研究假設 1-1 獲得部分支持。詳如表 4-11 不同性別之學生父母管教向度上的差異分析表所示。

表 4-11

不同性別之學生父母管教向度上的差異分析表

	性別	數量	平均數	標準差	t 值
父親回應總分	女生	647	34.61	8.15	1.07
	男生	712	34.13	8.38	
父親要求總分	女生	645	32.59	7.85	-2.73*
	男生	712	33.76	7.85	
母親回應總分	女生	662	40.27	7.87	4.76
	男生	722	38.21	8.22	
母親要求總分	女生	658	36.64	6.75	0.30
	男生	722	36.52	7.62	

* $p < .01$

二、假設 1-2：不同「年級」之學生在「父母管教方式」有顯著差異

如表 4-12 不同年級之學生與父親管教方式的人數及百分比所示，初中學生父親屬專制權威者及開明權威者的人數較高中學生父親多，這反映初中父親比較屬權威型，對初中學生「要求」比較多。

表 4-12

不同年級之學生與父親管教方式的人數及百分比

		忽視冷漠	專制權威	寬鬆放任	開明權威	總數
年級	初中 人數	271	257	42	204	774
	年級 百分比	20.4%	19.4%	3.2%	15.4%	58.3%
	高中 人數	253	167	41	93	554
	年級 百分比	19.1%	12.6%	3.1%	7.0%	41.7%
總數	人數	524	424	83	297	1328
	百分比	39.5%	31.9%	6.2%	22.4%	100.0%

如表 4-13 不同年級之學生與母親管教方式的人數及百分比所示，初中年級的母親屬開明權威者幾乎是高中年級母親的兩倍。高中年級的母親屬忽視冷漠者也比初中年級母親多，這也許是高中學生比較長大了，母親在回應及要求上對高中年級的學生較少管教與約束。

表 4-13

不同年級之學生與母親管教方式的人數及百分比

			忽視冷漠	專制權威	寬鬆放任	開明權威	總數
年級	初中	人數	227	309	42	206	784
	年級	百分比	16.6%	22.6%	3.1%	15.1%	57.4%
	高中	人數	239	196	37	111	583
	年級	百分比	17.5%	14.3%	2.7%	8.1%	42.6%
總數		人數	466	505	79	317	1367
		百分比	34.1%	36.9%	5.8%	23.2%	100.0%

接續進行差異性考驗，在不同年級中，發現父親管教方式上的回應及要求向度都有顯著差異。在「父親回應」總分中， t 值=3.22， $df=1,357$ ， $p=.001<.01$ 。由事後比較得知初中年級組（ $M=34.96$ ）在「父親回應」向度上顯著大於高中年級組（ $M=33.50$ ）；在「父親要求」總分中， t 值等於 5.18， $df=1,355$ ， $p=.000<.001$ 。由事後比較得知初中年級組（ $M=34.13$ ）在「父親要求」向度上顯著大於高中年級組（ $M=31.91$ ）；另，在「母親要求」總分中， t 值=4.84， $df=1,378$ ， $p=.000<.001$ 已達.001 的顯著水準。由事後比較得知初中年級組（ $M=37.37$ ）在「母親要求」向度上顯著大於高中年級組（ $M=35.49$ ）。

就上述統計資料顯示，父母親對孩子在高中及初中階段的管教方式有顯著差異。一般上，父母親對初中年級的孩子在管教上較為嚴厲，從各項向度的平均值顯示，都發現較高中年級的得分來得高。而孩子就讀高中後，父母親可能覺得孩子比較長大，思想及行為比較成熟，孩子個性發展也比較趨向穩定，故對高中學生較少要求及回應。因此研究假設 1-2 獲得部分支持，詳如表 4-14 不同年級之學生父母管教向度上的差異分析表所示。

表 4-14

不同年級之學生父母管教向度上的差異分析表

	年級	數量	平均數	標準差	t 值
父親回應總分	初中年級	792	34.96	8.31	3.22**
	高中年級	567	33.50	8.16	
父親要求總分	初中年級	790	34.13	7.93	5.18***
	高中年級	567	31.91	7.60	
母親回應總分	初中年級	798	39.51	8.25	1.66
	高中年級	586	38.77	7.93	
母親要求總分	初中年級	794	37.37	7.20	4.84***
	高中年級	586	35.49	7.10	

** $p < .01$ *** $p < .001$

三、假設 1-3：不同「家長社經地位」之學生在「父母管教方式」有顯著差異

在各個不同社經地位領域學生的父親中，發現多屬忽視冷漠型及專制權威型。佔總父親人數的71%。唯來自中、低社經地位學生的父親屬專制

權威型及忽視冷漠型佔總父親人數的52.5%，超過半數。詳如表4-15不同家長社經地位之學生與父親管教方式的人數及百分比所示。

表4-15

不同家長社經地位之學生與父親管教方式的人數及百分比

		忽視冷漠	專制權威	寬鬆放任	開明權威	總數
社經地位	低社經 人數	178	181	19	108	486
	地位 百分比	13.0%	13.2%	1.4%	7.9%	35.6%
	中社經 人數	169	190	36	107	502
	地位 百分比	12.4%	13.9%	2.6%	7.8%	36.7%
	高社經 人數	119	134	24	102	379
	地位 百分比	8.7%	9.8%	1.8%	7.5%	27.7%
總數	人數	466	505	79	317	1367
	百分比	34.1%	36.9%	5.8%	23.2%	100.0%

在各個不同社經地位領域學生的母親中，依然發現多屬忽視冷漠型及專制權威型，佔總母親人數的71.4%。唯來自中、低社經地位學生的母親屬忽視冷漠型及專制權威型佔總母親人數的53.4%，依然超過半數。這情況與上述不同家長社經地位之學生與父親管教方式的情況非常類同。詳如表4-16不同家長社經地位之學生與母親管教方式的人數及百分比所示。

表4-16

不同家長社經地位之學生與母親管教方式的人數及百分比

			忽視冷漠	專制權威	寬鬆放任	開明權威	總數
社經地位	低社經	人數	188	170	24	87	469
	地位	百分比	14.2%	12.8%	1.8%	6.6%	35.3%
	中社經	人數	204	146	35	104	489
	地位	百分比	15.4%	11.0%	2.6%	7.8%	36.8%
	高社經	人數	132	108	24	106	370
	地位	百分比	9.9%	8.1%	1.8%	8.0%	27.9%
總數		人數	524	424	83	297	1328
		百分比	39.5%	31.9%	6.2%	22.4%	100.0%

經變異數分析結果顯示，不同家長社經地位之學生父母管教在回應向度上有所差異。在父親回應的差異分析表裡的 F 值=10.09， $p=.000<.001$ ，達.001 的顯著水準，拒絕虛無假設，有顯著差異。由事後比較得知高社經地位組（ $M=35.81$ ）的父親回應大於低社經地位組（ $M=33.28$ ）。同樣地在母親回應的差異分析表裡的 F 值=4.66， $p=.01<.05$ ，達.05 的顯著水準，也拒絕虛無假設，有顯著差異。由事後比較得知高社經地位組（ $M=40.15$ ）的母親回應大於低社經地位組（ $M=38.47$ ）。因此研究假設 1-3 獲得部分支持，詳如表 4-17 不同家長社經地位之學生父母管教向度上之平均數與標準差，及表 4-18 不同家長社經地位之學生父母管教向度上之變異數分析摘要表所示。

表 4-17

不同家長社經地位之學生父母管教向度上之平均數與標準差

	家長社經地位	人數	平均數	標準差
父親回應總分	低社經地位	480	33.28	8.000
	中社經地位	502	34.29	8.357
	高社經地位	377	35.81	8.306
父親要求總分	低社經地位	479	33.12	7.940
	中社經地位	501	32.80	7.927
	高社經地位	377	33.84	7.679
母親回應總分	低社經地位	494	38.47	8.281
	中社經地位	507	39.19	7.946
	高社經地位	383	40.15	8.056
母親要求總分	低社經地位	493	36.08	7.441
	中社經地位	505	36.67	6.999
	高社經地位	382	37.08	7.176

表 4-18

不同家長社經地位之學生父母管教向度上之變異數分析摘要表

		平方和	自由度	均方	F 檢定	事後比較
父親回應總分	組間	1362.65	2	681.33	10.09***	高社經地位> 低社經地位
	組內	91586.69	1356	67.54		
	總和	92949.34	1358			
父親要求總分	組間	234.62	2	117.31	1.90	
	組內	83725.46	1354	61.836		
	總和	83960.08	1356			
母親回應總分	組間	611.31	2	305.6524	4.66*	高社經地位> 低社經地位
	組內	90544.63	1381	65.57		
	總和	91155.94	1383			
母親要求總分	組間	224.79	2	112.40	2.16	
	組內	71544.67	1377	51.96		
	總和	71769.46	1379			

* $p < .05$ *** $p < .001$

貳、不同背景變項之獨中學生在網絡成癮之差異情形

一、假設 2-1：不同「性別」之學生在「網絡成癮」有顯著差異

經過 t 考驗的分析，發現不同性別的學生在整體網路成癮中有顯著差異。由於差異值考驗的 t 值 = -3.26， $df=1,328$ ， $p=.001<.01$ ，達到.01 的顯著水準，即代表男、女生的網路成癮有顯著差異，且從平均數得知，男生得分（ $M=57.01$ ）比女生（ $M=54.45$ ）高，即代表男生網路成癮的機率比女生高。

進一步以 t 考驗分析網路成癮分層面，結果顯示網路成癮戒斷反應、人際關係與健康問題、時間管理問題均在性別上呈現顯著差異。網路成癮戒斷反應的 t 值 = -2.59， $p=.01<.05$ ，達.05 的顯著水準，有顯著差異。由事後比較得知男生（ $M=11.40$ ）在網路成癮戒斷反應顯著大於女生（ $M=10.91$ ）；人際關係與健康問題的 t 值 = -3.55， $p=.000<.001$ ，達.001 的顯著水準，有顯著差異。由事後比較得知男生（ $M=15.14$ ）在人際關係與健康問題顯著大於女生（ $M=14.33$ ）；時間管理問題的 t 值 = -3.690， $p=.000<.001$ ，達.001 的顯著水準，有顯著差異。由事後比較得知男生（ $M=10.15$ ）在時間管理問題顯著大於女生（ $M=9.49$ ）；因此研究假設 2-1 獲得部分支持，差異性分析結果詳如表 4-19 不同性別之學生網路成癮的單因子差異分析所示。

表 4-19

不同性別之學生網路成癮的差異分析表

	性別	人數	平均數	標準差	t 值
強迫性上網	女生	645	10.64	3.35	-1.87
	男生	693	10.99	3.51	
網路成癮戒斷反應	女生	648	10.91	3.36	-2.59*
	男生	694	11.40	3.65	
網路成癮耐受性	女生	647	9.08	2.62	-1.72
	男生	694	9.33	2.71	
人際關係與健康問題	女生	646	14.33	3.98	-3.55***
	男生	693	15.14	4.35	
時間管理問題	女生	646	9.49	3.10	-3.69***
	男生	693	10.15	3.43	
整體網路成癮	女生	643	54.45	13.75	-3.26**
	男生	687	57.01	14.90	

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

二、假設 2-2：不同「年級」之學生在「網路成癮」有顯著差異

經過 t 考驗的分析，發現不同年級的學生在網路成癮中沒有顯著差異。由於差異值考驗的 t 值=3.28， $df=1,328$ ， $p=.74$ ，未達到.05 的顯著水準，即代表高、初中學生的網路成癮沒有顯著差異。而網路成癮的其他向度，如強迫性上網、網路成癮戒斷反應、網路成癮耐受性、人際關係與健康問題、時間管理問題均與學生年級無顯著差異。因此研究假設 2-2 未獲支持，詳如表 4-20 不同年級之學生網路成癮的單因子差異分析所示。

表 4-20

不同年級之學生網路成癮的差異分析表

	年級	人數	平均數	標準差	t 值
強迫性上網	初中年級	778	10.89	3.575	0.85
	高中年級	560	10.72	3.228	
網路成癮戒斷反應	初中年級	779	11.31	3.730	1.81
	高中年級	563	10.96	3.202	
網路成癮耐受性	初中年級	778	9.30	2.766	1.49
	高中年級	563	9.08	2.524	
人際關係與健康問題	初中年級	778	14.68	4.335	-0.78
	高中年級	561	14.86	3.990	
時間管理問題	初中年級	777	9.71	3.381	-1.55
	高中年級	562	10.00	3.155	
整體網路成癮	初中年級	773	55.88	14.947	3.28
	高中年級	557	55.62	13.629	

三、假設 2-3：不同「家長社經地位」之學生在「網路成癮」有顯著差異

經變異數分析結果顯示，僅有來自不同家長社經地位的學生在人際關係與健康問題上有顯著差異，人際關係與健康問題的 F 值=5.29， $p=.005<.01$ ，達.01 的顯著水準，有顯著差異。由事後比較得知低社經地位組（ $M=15.24$ ）的人際關係與健康問題高於高社經地位組（ $M=14.34$ ）。因此研究假設 2-3 獲得部分支持，詳如表 4-21 不同家長社經地位之學生網路成癮之平均數與標準差，及表 4-22 不同家長社經地位之學生整體網路成癮與分層面之變異數分析摘要表所示。

表 4-21

不同家長社經地位之學生網路成癮向度上之平均數與標準差

	家長社經地位	人數	平均數	標準差
強迫性上網	低社經地位	473	11.00	3.467
	中社經地位	493	10.68	3.387
	高社經地位	372	10.77	3.452
網路成癮戒斷反應	低社經地位	474	11.26	3.603
	中社經地位	495	11.08	3.408
	高社經地位	373	11.14	3.572
網路成癮耐受性	低社經地位	474	9.23	2.728
	中社經地位	494	9.22	2.618
	高社經地位	373	9.16	2.665
人際關係與健康問題	低社經地位	472	15.24	4.216
	中社經地位	495	14.60	4.096
	高社經地位	372	14.34	4.245
時間管理問題	低社經地位	472	10.03	3.262
	中社經地位	494	9.77	3.226
	高社經地位	373	9.67	3.403
整體網路成癮	低社經地位	468	56.69	14.681
	中社經地位	491	55.42	13.944
	高社經地位	371	55.08	14.632

表 4-22

不同家長社經地位之學生網路成癮向度上之變異數分析摘要表

		平方和	自由度	均方	F 檢定	事後比較
強迫性上網	組間	25.754	2	12.877	1.09	
	組內	15739.750	1335	11.790		
	總和	15765.504	1337			
網路成癮戒斷反應	組間	7.795	2	3.897	.31	
	組內	16621.467	1339	12.413		
	總和	16629.262	1341			
網路成癮耐受性	組間	1.121	2	.561	.08	
	組內	9541.247	1338	7.131		
	總和	9542.368	1340			
人際關係與健康問題	組間	184.798	2	92.399	5.29**	低社經地位> 高社經地位
	組內	23344.379	1336	17.473		
	總和	23529.177	1338			
時間管理問題	組間	29.753	2	14.877	1.38	
	組內	14450.774	1336	10.816		
	總和	14480.527	1338			
整體網路成癮	組間	634.568	2	317.284	1.53	
	組內	275146.311	1327	207.345		
	總和	275780.879	1329			

** $p < .01$

第三節 不同父母管教方式之獨中學生在網路成癮之差異性考驗

本節進行不同父母管教方式之獨中學生在網路成癮之差異性考驗。

壹、不同「父親管教方式」之學生在「網路成癮」有顯著差異

首先，以不同父親管教方式進行單因子變異數分析，結果顯示整體網路成癮的 F 值=4.58， $p=.003<.01$ ，達.01 的顯著水準，顯示不同父親管教

方式在學生整體網路成癮有顯著差異；由事後比較得知父親屬忽視冷漠組（ $M=56.99$ ）之學生的整體網路成癮顯著大於父親屬開明權威組之學生（ $M=53.15$ ）。

在分層面部分，不同父親管教方式在強迫性上網、人際關係與健康問題、時間管理問題上有顯著差異。經變異數分析結果顯示，強迫性上網的 F 值=5.43， $p=.001<.01$ ，達.01 的顯著水準，有顯著差異；人際關係與健康問題的 F 值=5.16， $p=.002<.01$ ，達.01 的顯著水準，有顯著差異；時間管理問題的 F 值=5.35， $p=.001<.01$ ，達.01 的顯著水準，有顯著差異。由事後比較得知父親屬忽視冷漠組學生的強迫性上網、人際關係與健康問題及時間管理問題等分層面的網路成癮分數皆顯著高於父親屬開明權威組之學生。相關數據詳如表 4-23 不同父親管教方式之學生在網路成癮向度上之平均數與標準差，及表 4-24 不同父親管教方式之學生在網路成癮向度上之變異數分析摘要表所示。

表 4-23

不同父親管教方式之學生在網路成癮向度上之平均數與標準差

	管教方式	人數	平均數	標準差
強迫性上網	忽視冷漠	499	11.17	3.35
	專制權威	410	10.94	3.43
	寬鬆放任	81	10.28	3.31
	開明權威	283	10.22	3.60
網路成癮戒斷反應	忽視冷漠	500	11.26	3.44
	專制權威	410	11.41	3.52
	寬鬆放任	81	11.21	3.34
	開明權威	285	10.79	3.67
網路成癮耐受性	忽視冷漠	501	9.29	2.60
	專制權威	410	9.31	2.67
	寬鬆放任	81	9.43	2.76
	開明權威	283	8.91	2.78
人際關係與健康問題	忽視冷漠	500	15.10	4.11
	專制權威	410	15.01	4.10
	寬鬆放任	81	14.22	4.26
	開明權威	283	14.00	4.34
時間管理問題	忽視冷漠	501	10.19	3.35
	專制權威	409	9.73	3.15
	寬鬆放任	80	10.06	3.66
	開明權威	283	9.24	3.22
整體網路成癮	忽視冷漠	497	56.99	14.29
	專制權威	409	56.41	13.93
	寬鬆放任	80	55.29	14.84
	開明權威	280	53.15	15.00

表 4-24

不同父親管教方式之學生在網路成癮向度上之變異數分析摘要表

		平方和	自由度	均方	F 檢定	事後比較
強迫性上網	組間	191.45	3	63.82	5.43**	忽視冷漠> 開明權威
	組內	14924.56	1269	11.76		
	總和	15116.01	1272			
網路成癮戒斷反應	組間	68.18	3	22.73	1.84	
	組內	15689.86	1272	12.34		
	總和	15758.04	1275			
網路成癮耐受性	組間	36.76	3	12.25	1.72	
	組內	9072.53	1271	7.14		
	總和	9109.29	1274			
人際關係與健康問題	組間	268.76	3	89.59	5.16**	忽視冷漠> 開明權威
	組內	22065.77	1270	17.38		
	總和	22334.53	1273			
時間管理問題	組間	172.22	3	57.41	5.35**	忽視冷漠> 開明權威
	組內	13622.37	1269	10.74		
	總和	13794.58	1272			
整體網路成癮	組間	2840.97	3	946.99	4.58**	忽視冷漠> 開明權威
	組內	260742.68	1262	206.61		
	總和	263583.66	1265			

** $p < .01$

貳、不同「母親管教方式」之學生在「網絡成癮」有顯著差異

首先，以不同母親管教方式進行單因子變異數分析，結果顯示整體網路成癮的 F 值=4.28， $p=.005<.01$ ，達.01 的顯著水準，顯示不同母親管教方式在學生整體網路成癮有顯著差異；由事後比較得知母親屬忽視冷漠組（ $M=56.80$ ）之學生的整體網路成癮顯著大於母親屬開明權威組之學生（ $M=53.20$ ）。

在分層面部分，不同母親管教方式在強迫性上網、網路成癮戒斷反應、人際關係與健康問題、時間管理問題上有顯著差異。經變異數分析結果顯示，強迫性上網的 F 值=3.56， $p=.014<.05$ ，達.05 的顯著水準，有顯著差異；網路成癮戒斷反應的 F 值=3.23， $p=.022<.05$ ，達.05 的顯著水準，有顯著差異；人際關係與健康問題的 F 值=4.27， $p=.005<.01$ ，達.01 的顯著水準，有顯著差異；時間管理問題的 F 值=3.81， $p=.01<.05$ ，達.05 的顯著水準，有顯著差異。由事後比較得知母親屬忽視冷漠組學生的強迫性上網、人際關係與健康問題及時間管理問題等分層面的網路成癮分數皆顯著高於母親屬開明權威組之學生；此外，事後比較也得知母親屬專制權威組之學生的網路成癮戒斷反應顯著高於母親屬開明權威組之學生。相關數據詳如表 4-25 不同母親管教方式之學生在網路成癮向度上之平均數與標準差，及表 4-26 不同母親管教方式之學生在網路成癮向度上之變異數分析摘要表所示。

表 4-25

不同母親管教方式之學生在網路成癮向度上之平均數與標準差

	管教方式	人數	平均數	標準差
強迫性上網	忽視冷漠	447	11.08	3.198
	專制權威	484	10.89	3.421
	寬鬆放任	76	10.89	3.863
	開明權威	305	10.27	3.622
網路成癮戒斷反應	忽視冷漠	448	11.15	3.327
	專制權威	486	11.45	3.527
	寬鬆放任	77	11.18	4.068
	開明權威	305	10.66	3.578
網路成癮耐受性	忽視冷漠	448	9.25	2.557
	專制權威	485	9.26	2.686
	寬鬆放任	77	9.35	3.047
	開明權威	305	8.93	2.692
人際關係與健康問題	忽視冷漠	447	15.15	3.912
	專制權威	484	14.83	4.234
	寬鬆放任	77	14.19	4.419
	開明權威	305	14.12	4.333
時間管理問題	忽視冷漠	447	10.14	3.208
	專制權威	485	9.85	3.205
	寬鬆放任	77	9.74	3.672
	開明權威	304	9.32	3.372
整體網路成癮	忽視冷漠	445	56.80	13.577
	專制權威	480	56.33	14.298
	寬鬆放任	76	55.33	16.847
	開明權威	303	53.20	14.712

表 4-26

不同母親管教方式之學生在網路成癮向度上之變異數分析摘要表

		平方和	自由度	均方	F 檢定	事後比較
強迫性上網	組間	125.016	3	41.672	3.56*	忽視冷漠> 開明權威
	組內	15319.347	1308	11.712		
	總和	15444.363	1311			
網路成癮戒斷反應	組間	119.113	3	39.704	3.23*	專制權威> 開明權威
	組內	16130.288	1312	12.294		
	總和	16249.401	1315			
網路成癮耐受性	組間	26.933	3	8.978	1.26	
	組內	9324.296	1311	7.112		
	總和	9351.229	1314			
人際關係與健康問題	組間	221.775	3	73.925	4.27**	忽視冷漠> 開明權威
	組內	22675.622	1309	17.323		
	總和	22897.397	1312			
時間管理問題	組間	122.592	3	40.864	3.81*	忽視冷漠> 開明權威
	組內	14032.267	1309	10.720		
	總和	14154.859	1312			
整體網路成癮	組間	2632.211	3	877.404	4.28**	忽視冷漠> 開明權威
	組內	266424.341	1300	204.942		
	總和	269056.552	1303			

* $p < .05$ ** $p < .01$

第四節 父母管教方式與網路成癮之關係

本節採用 Pearson 積差相關分析法來探討獨中學生父母管教方式與網路成癮間是否有顯著相關，以考驗研究假設四，分別探究父母管教方式之「父親回應」、「父親要求」、「母親回應」、「母親要求」與學生網路成癮之相關性。

壹、父親回應與整體網路成癮的相關性

經皮爾森積差相關結果顯示，父親回應與整體網路成癮相關係數為 $-.11$ ， $p=.000<.001$ ，達到顯著水準。唯二個變項之間是負相關，代表父親回應分數越高，則網路成癮的可能性就越低。此外，在其他網路成癮的分向度與父親回應之相關性部分，父親回應與強迫性上網的相關係數為 $-.12$ ， $p=.000<.001$ ，達到顯著水準，且兩者是負相關，代表父親回應分數越高，則強迫性上網的可能性就越低；父親回應與網路成癮戒斷反應的相關係數為 $-.06$ ， $p=.049<.05$ ，達到顯著水準，且兩者之間是負相關，代表父親回應分數越高，則網路成癮戒斷反應的可能性就越低；父親回應與網路成癮耐受性的相關係數為 $-.06$ ， $p=.028<.05$ ，達到顯著水準，且二個變項之間是負相關，代表父親回應分數越高，則網路成癮耐受性的可能性就越低；父親回應與人際關係與健康問題的相關係數為 $-.12$ ， $p=.000<.001$ ，達到顯著水準，且二個變項之間是負相關，代表父親回應分數越高，則造成人際關係與健康問題的可能性就越低；父親回應與時間管理問題的相關係數為 $-.10$ ， $p=.000<.001$ ，達到顯著水準，且二個變項之間是負相關，代表父親回應分數越高，則時間管理有問題的可能性就越低。詳如表 4-27 獨中學生父母管教方式與網路成癮之積差相關係數所示。

貳、父親要求與網路成癮的相關關係

經皮爾森積差相關結果顯示，父親要求與整體網路成癮相關係數為

-.07, $p=.01<.05$, 達到顯著水準。唯二個變項之間是負相關。代表父親要求分數越高, 則網路成癮的可能性就越低。此外, 在其他網路成癮的分向度與父親要求之相關性部分, 父親要求與強迫性上網的相關係數為-.07, $p=.008<.01$, 達到顯著水平, 且兩者是負相關, 代表父親要求分數越高, 則強迫性上網的可能性就越低; 父親要求與人際關係與健康問題的相關係數為-.06, $p=.025<.05$, 達到顯著水平, 且兩者是負相關, 代表父親要求分數越高, 則造成人際關係與健康問題的可能性就越低; 父親要求與時間管理問題的相關係數為-.11, $p=.000<.001$, 達到顯著水平, 且兩者是負相關, 代表父親要求分數越高, 則時間管理問題的可能性就越低。詳如表 4-27 獨中學生父母管教方式與網路成癮之積差相關係數所示。

參、母親回應與網路成癮的相關關係

經皮爾森積差相關結果顯示, 母親回應與整體網路成癮相關係數為-.07, $p=.012<.05$, 達到顯著水準。唯二個變項之間是負相關, 代表母親回應分數越高, 則網路成癮的可能性就越低。此外, 在其他網路成癮的分向度與母親回應之相關性部分, 母親回應與人際關係與健康問題的相關係數為-.10, $p=.001<.01$, 達到顯著水平, 且兩者是負相關, 代表母親回應分數越高, 則造成人際關係與健康問題的可能性就越低; 母親回應與時間管理問題的相關係數為-.08, $p=.005<.01$, 達到顯著水平, 且兩者是負相關, 代

表母親回應分數越高，則時間管理問題的可能性就越低。詳如表 4-27 獨中學生父母管教方式與網路成癮之積差相關係數所示。

肆、母親要求與網路成癮的相關關係

經皮爾森積差相關結果顯示，母親要求與整體網路成癮相關係數為 $-.07$ ， $p=.02<.05$ ，達到顯著水準。唯二個變項之間是負相關，代表母親要求分數越高，則網路成癮的可能性就越低。此外，在其他網路成癮的分向度與母親要求之相關性部分，母親要求與強迫性上網的相關係數為 $-.07$ ， $p=.012<.05$ ，達到顯著水平，且兩者是負相關，代表母親要求分數越高，則強迫性上網的可能性就越低；母親要求與人際關係與健康問題的相關係數為 $-.06$ ， $p=.026<.05$ ，達到顯著水平，且兩者是負相關，代表母親要求分數越高，則造成人際關係與健康問題的可能性就越低；母親要求與時間管理問題的相關係數為 $-.09$ ， $p=.001<.01$ ，達到顯著水平，且兩者是負相關，代表母親要求分數越高，則時間管理問題的可能性就越低。詳如表 4-27 獨中學生父母管教方式與網路成癮之積差相關係數所示。

表 4-27

獨中學生父母管教方式與網路成癮之積差相關係數

	父親回應	父親要求	母親回應	母親要求
強迫性上網	$-.12^{***}$	$-.07^{**}$	$-.05$	$-.07^*$
網路成癮戒斷反應	$-.06^*$	$-.02$	$-.03$	$-.01$
網路成癮耐受性	$-.06^*$	$-.03$	$-.03$	$-.04$
人際關係與健康問題	$-.12^{***}$	$-.06^*$	$-.10^{**}$	$-.06^*$
時間管理問題	$-.10^{***}$	$-.11^{***}$	$-.08^{**}$	$-.09^{**}$
整體網路成癮	$-.11^{***}$	$-.07^*$	$-.07^*$	$-.07^*$

* $p<.05$ ** $p<.01$ *** $p<.001$

第五節 父母管教方式對獨中學生網路成癮之預測分析

本研究分別以父母管教向度的「回應」與「要求」為預測變項，以網路成癮為效標變項，利用多元迴歸檢測「父親回應」、「父親要求」、「母親回應」、「母親要求」對網路成癮是否有預測作用，以回應研究假設五。茲將分析結果列述如下。

壹、父母管教向度對學生整體網路成癮之預測分析

將父母管教向度為自變項，學生整體網路成癮為依變項投入迴歸分析，以探討父母管教向度對學生整體網路成癮之預測作用，結果分析如表 4-28 及 4-29 所示。

由表 4-28 迴歸分析變異數摘要表中， $F_{(4,1268)}$ 值=4.342， $p=.002<.01$ ，達到顯著水準，表示父母管教向度可以有效預測學生整體網路成癮。

表 4-28

父母管教向度對學生整體網路成癮之迴歸分析變異數摘要表

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
迴歸	3598.31	4	899.58	4.34**
殘差	262712.42	1268	207.19	
總和	266310.73	1272		

** $p<.01$

據表 4-29 迴歸係數摘要表所示，父母管教向度對學生網路成癮的多元相關係數為.12、 R^2 值=.014，表示父親回應、父親要求、母親回應、母親要求四個變項可以解釋網路成癮共 1.4%的變異量。其中，由父親回應變量所解釋，標準化迴歸係數達負向顯著水準。其餘父親要求、母親回應、

母親要求所能解釋的變異量不大，迴歸係數皆未達顯著水準。

表 4-29

父母管教向度對學生整體網路成癮之迴歸係數摘要表

模式	未標準化係數		標準化係數	t
	B之估計值	標準誤	Beta分配	
(常數)	64.18	2.45		26.22
父親回應	-.19	.07	-.11	-2.83**
父親要求	.03	.08	.01	.317
母親回應	.01	.07	.00	.074
母親要求	-.08	.08	-.04	-.96
	R=.12	R平方=.014	調整後的R平方=.01	

** $p < .01$

貳、父母管教向度對學生強迫性上網之預測分析

將父母管教向度為自變項，學生強迫性上網為依變項投入迴歸分析，以探討父母管教向度對學生強迫性上網之預測作用，結果分析如表 4-30 及 4-31 所示。

由表 4-30 迴歸分析變異數摘要表中， $F_{(4,1275)}$ 值=5.98， $p=.000<.001$ ，達到顯著水準，表示父母管教向度可以有效預測學生強迫性上網。

表 4-30

父母管教向度對學生強迫性上網之迴歸分析變異數摘要表

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
迴歸	279.59	4	69.90	5.98***
殘差	14902.45	1275	11.69	
總和	15182.03	1279		

*** $p < .001$

據表 4-31 迴歸係數摘要表所示，父母管教向度對學生強迫性上網的多

元相關係數為.14、 R^2 值=.018，表示父親回應、父親要求、母親回應、母親要求四個變項可以解釋學生強迫性上網共 1.8%的變異量。其中，由父親回應變量所解釋，標準化迴歸係數達負向顯著水準。其餘父親要求、母親回應、母親要求所能解釋的變異量不大，迴歸係數皆未達顯著水準。

表 4-31

父母管教向度對學生強迫性上網之迴歸係數摘要表

模式	未標準化係數		標準化係數	
	B之估計值	標準誤	Beta分配	t
(常數)	12.80	.580		22.06
父親回應	-.06	.02	-.15	-3.89***
父親要求	.01	.02	.03	.73
母親回應	.02	.02	.06	1.52
母親要求	-.03	.02	-.07	-1.73
	R=.14	R平方=.018	調整後的R平方=.015	

*** $p < .001$

叁、父母管教向度對學生網路成癮戒斷反應之預測分析

將父母管教向度為自變項，學生網路成癮戒斷反應為依變項投入迴歸分析，以探討父母管教向度對學生網路成癮戒斷反應之預測作用，結果分析如表 4-32 及 4-33 所示。

由表 4-32 迴歸分析變異數摘要表中， $F_{(4,1278)}$ 值=1.12， $p=.344 > .05$ ，未達到顯著水準，表示多元相關係數不顯著。即父母管教向度的四個預測變項未能聯合解釋學生網路成癮戒斷反應效標變項。

表 4-32

父母管教向度對學生網路成癮戒斷反應之迴歸分析變異數摘要表

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
迴歸	55.27	4	13.82	1.12
殘差	15716.68	1278	12.30	
總和	15771.96	1282		

據表 4-33 迴歸係數摘要表所示，父母管教向度對學生網路成癮戒斷反應的多元相關係數為.06、 R^2 值=.004，表示父親回應、父親要求、母親回應、母親要求四個變項之迴歸係數皆未達顯著水準。

表 4-33

父母管教向度對學生網路成癮戒斷反應之迴歸係數摘要表

模式	未標準化係數		標準化係數	
	B之估計值	標準誤	Beta分配	t
(常數)	11.90	.60		19.98
父親回應	-.03	.02	-.07	-1.81
父親要求	.01	.02	.03	.63
母親回應	.00	.02	.00	.03
母親要求	-.003	.02	-.01	-.17
	R=.06	R平方=.004	調整後的R平方=.000	

肆、父母管教向度對學生網路成癮耐受性之預測分析

將父母管教向度為自變項，學生網路成癮耐受性為依變項投入迴歸分析，以探討父母管教向度對學生網路成癮耐受性之預測作用，結果分析如表 4-34 及 4-35 所示。

由表 4-34 迴歸分析變異數摘要表中， $F_{(4,1277)}$ 值=1.44， $p=.220>.05$ ，未達到顯著水準，表示多元相關係數不顯著。即父母管教向度的四個預測變

項未能聯合解釋學生網路成癮耐受性效標變項。

表 4-34

父母管教向度對學生網路成癮耐受性之迴歸分析變異數摘要表

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
迴歸	41.10	4	10.28	1.44
殘差	9138.76	1277	7.16	
總和	9179.86	1281		

據表 4-35 迴歸係數摘要表所示，父母管教向度對學生網路成癮耐受性的多元相關係數為.07、 R^2 值等於.004，表示父親回應、父親要求、母親回應、母親要求四個變項之迴歸係數皆未達顯著水準。唯父親回應變量所解釋，標準化迴歸係數達負向顯著水準。其餘父親要求、母親回應、母親要求所能解釋的變異量不大，迴歸係數皆未達顯著水準。

表4-35

父母管教向度對學生網路成癮耐受性之迴歸係數摘要表

模式	未標準化係數		標準化係數	
	B之估計值	標準誤	Beta分配	t
(常數)	9.956	.454		21.923
父親回應	-.025	.012	-.076	-1.995*
父親要求	.011	.014	.034	.795
母親回應	.008	.012	.024	.649
母親要求	-.016	.015	-.044	-1.064
	R=.07	R平方=.004	調整後的R平方=.001	

* $p < .05$

伍、父母管教向度對學生人際關係與健康問題之預測分析

將父母管教向度為自變項，學生人際關係與健康問題為依變項投入迴歸分析，以探討父母管教向度對學生人際關係與健康問題之預測作用，結

果分析如表 4-36 及 4-37 所示。

由表 4-36 迴歸分析變異數摘要表中， $F_{(4,1276)}$ 值=5.34， $p=.000<.001$ ，達到顯著水準，表示父母管教向度可以有效預測學生人際關係與健康問題。

表 4-36

父母管教向度對學生人際關係與健康問題的變異數分析摘要表

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
迴歸	374.78	4	93.69	5.34***
殘差	22392.56	1276	17.55	
總和	22767.33	1280		

*** $p<.001$

據表 4-37 迴歸係數摘要表所示，父母管教向度對學生人際關係與健康問題的多元相關係數為.13、 R^2 值=.016，表示父親回應、父親要求、母親回應、母親要求四個變項可以解釋學生人際關係與健康問題共 1.6%的變異量。其中，由父親回應變量所解釋，標準化迴歸係數達負向顯著水準。其餘父親要求、母親回應、母親要求所能解釋的變異量不大，迴歸係數皆未達顯著水準。

表 4-37

父母管教向度對學生人際關係與健康問題之迴歸係數摘要表

模式	未標準化係數		標準化係數	t
	B之估計值	標準誤	Beta分配	
(常數)	17.46	.71		24.53
父親回應	-.06	.02	-.12	-3.04**
父親要求	.02	.02	.03	.65
母親回應	-.01	.02	-.02	-.61
母親要求	-.02	.02	-.03	-.80
	R=.13	R平方=.016	調整後的R平方=.013	

** $p < .01$

陸、父母管教向度對學生時間管理問題之預測分析

將父母管教向度為自變項，學生時間管理問題為依變項投入迴歸分析，以探討父母管教向度對學生時間管理問題之預測作用，結果分析如表 4-38 及 4-39 所示。

由表 4-38 迴歸分析變異數摘要表中， $F_{(4,1275)}$ 值 = 4.636， $p = .001 < .05$ ，達到顯著水準，表示父母管教向度可以有效預測學生時間管理問題。

表 4-38

父母管教向度對學生時間管理問題的變異數分析摘要表

模式	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定
迴歸	199.492	4	49.873	4.636**
殘差	13717.180	1275	10.759	
總和	13916.672	1279		

** $p < .01$

據表 4-39 迴歸係數摘要表所示，學生時間管理問題的多元相關係數

為.12、 R^2 值等於.014，表示父親回應、父親要求、母親回應、母親要求四個變項可以聯合解釋學生人際關係與健康問題共 1.4%的變異量。唯父母管教向度，即父親回應、父親要求、母親回應、母親要求所能解釋的變異量不大，迴歸係數皆未達顯著水準。

表 4-39

父母管教向度對學生時間管理問題之迴歸係數摘要表

模式	未標準化係數		標準化係數	t
	B之估計值	標準誤	Beta分配	
(常數)	11.96	.56		21.46
父親回應	-.02	.02	-.05	-1.33
父親要求	-.03	.02	-.06	-1.43
母親回應	-.01	.02	-.02	-.44
母親要求	-.01	.02	-.02	-.50
	R=.12	R平方=.014	調整後的R平方=.011	

第六節 研究結果討論

壹、父母管教方式與網路成癮之現況分析

一、父母管教方式之現況分析

本研究發現，在父親管教方式中，父親表現忽視冷漠者比例較高，有 524 人（39.5%），其他依次排列為專制權威者有 424 人（31.9%）、開明權威者有 297 人（22.4%）及寬鬆放任者有 83 人（6.2%）；此外，若以「回應」與「要求」兩向度分析，「父親回應」分數低於平均數者約佔總數的 71.4%，表示父親較少給予子女回應；至於「父親要求」部分，「父親要求」

分數高於平均數者約佔總數的 54.3%，表示父親對子女的要求較高。

在母親管教方式裡中，母親表現專制權威者比例較高，有 505 人 (36.9%)，其他依次排列為忽視冷漠者有 466 人 (34.1%)、開明權威者有 317 人 (23.2%) 及寬鬆放任者有 79 人 (5.8%)；此外，若以「回應」與「要求」兩向度分析，「母親回應」分數低於平均數者約佔總數的 71.0%，表示母親較少給予子女回應；至於「母親要求」部分，「母親要求」分數高於平均數者約佔總數的 60.1%，表示母親對子女的要求較高。

綜合上述結果，父親與母親在「回應」向度上低於平均數者約佔 70%，表示父母親皆較少給予子女回應，且在數據分析中發現父母親對子女性別在「回應」向度上沒有顯著差異。而在「父親要求」總分中， t 值=-2.73， $df=1,355$ ， $p=.006<.05$ ，已達.05 的顯著水準，故「父親要求」在男女生性別差異上達顯著差異。由事後比較得知男生 ($M=33.76$) 在「父親要求」向度上顯著大於女生 ($M=32.59$)。這與文獻中，Weiss 與 Schwarz (1996) 認為父母管教方式在「要求」向度上，對男生的要求高於女生(引自 Darling, 1999) 之觀點一樣。

二、學生網路成癮之現況分析

經統計分析，有 53 名學生反映這半年裡沒有使用電腦。故這半年有使用電腦的共有 1,343 人 (96.2%)。另有 569 人 (42.8%) 具有較高網路成癮傾向，有 761 人 (57.2%) 為網路成癮傾向較低者。儘管低網路

成癮傾向者多於高網路成癮傾向者，但高網路成癮傾向者的比例有 42.8%，表示每 10 名學生中就約有 4 名是高網路成癮者，是非常高的比例。

另在女生中網路成癮傾向較高者有 255 人（39.7%），較低者有 388 人（60.3%）；在男生中，網路成癮傾向較高者有 314 人（45.7%），較低者有 373 人（54.3%）；就上述統計得知，在網路成癮傾向較高的群組中，男生會比女生有較高的比例。

貳、背景變項在父母管教方式之差異性

一、性別

從本研究的結果顯示與文獻所探討有許多不同之處。如 Weiss 與 Schwarz（1996）認為父母管教方式在「要求」向度上，對男生的要求高於女生（引自 Darling, 1999）。而本研究只發現父親管教方式上對不同性別在「要求」向度上是存有差異，但母親並不顯著。另，本研究也發現母親對不同性別的管教方式未有顯著差異。但林玉萍（2005）研究一般國小高年級學童，研究結果指出父親的管教方式不因性別而有所差異，但母親的管教方式因性別而有所差異。這完全與本研究結果相反，差異甚大。

就本研究結果與先前文獻的差異，可能是台灣與馬來西亞兩地文化上的差異所致，唯在本研究中，除了父親在「要求」向度上對男生的要求高於女生外，其餘向度皆不顯著。這也表示就目前社會現況而言，符合男女平等之民主現象。由於社會的快速變遷，父母對男孩女孩的期待或許不

同，儘管在少子化的趨勢下，父母「重男輕女」的觀念已逐漸淡化，在現今倡導「兩性平權」的社會風氣下，從本研究中的確發現父母管教方式並未因子女性別而有顯著差異。

二、年級

本研究中年級的差異性結果與先前的文獻非常相似。如陳建勳（2003）、賴正珮（2004）均認為父母親管教方式的確會因年級的不同而有所差別。本研究發現，在不同年級中就父親管教方式上的回應及要求向度都有顯著差異，由事後比較得知在「父親回應」與「父親要求」中，初中年級組顯著大於高中年級組。另，在「母親要求」向度上，由事後比較得知初中年級組也顯著大於高中年級組。

就上述資料分析，初中年級組在「父親回應」、「父親要求」及「母親要求」向度上，其平均值皆大於高中年級。這表示父母親對初中年級的學生管教較為嚴格，從回應及要求向度上都比高中年級有要求。然而學生隨著年齡的成長，其心智體格也有所改變，則久而久之，學生獨立自主的個性也越來越強烈。孩子開始不喜愛被約束，若父母依然以管教小學生或初中年級的方式進行管教，這很容易影響親子的互動關係，讓父母與孩子出現摩擦或溝通問題。故父母在管教高中年級的學生，為了避免上述問題的發生，多會減少對孩子的約束及管教，故其在要求及回應向度上的得分就較低。所以，家長管教方式在學生初中及高中這兩個年齡階段上的確存有

顯著差異。

三、家長社經地位

本研究與文獻內容結果大致類同。如同陳德嫻（2006）指出家庭社經地位的不同在父母管教方式上有顯著差異。而 Melby (1993)也指出，認為不同教育程度的父母，由於接觸的教育環境不同，會有著不同的教育經驗，產生不同的教育價值觀，進而影響到父母對子女所採用的管教行為。從研究中發現，中、低家長社經地位之學生其父母在管教方式上多屬忽視冷漠型及專制權威型。其中，張維中（2004）以問卷來調查臺北縣新移民子女五六年級學童，研究結果指出，由於新移民多屬「低家庭社經地位」者，平時均忙於生計，無暇教養子女，故父母多採用「忽視冷漠」的管教方式。這點與本研究結果一致。從學生背景資料中發現學生父母的教育程度多屬中學畢業或以下，屬高等教育者很少。故這間接影響父母的職業，從資料上發現父母的職業也多屬技術人員或非技術人員。所以多數家長的社經地位實屬中、低社經地位，收入不多。因此多數家庭的父母都需工作，以維持家庭的經濟負擔。也因為如此，發現多數父母在管教方式上多屬忽視冷漠型及專制權威型，父母親在管教的「回應」向度上較低。

參、背景變項在網路成癮的差異性

一、性別

從本研究結果顯示如同 Johansson 與 Gotestam (2004) 的研究結果類

同，即對於網路成癮者及高危險群網路使用者存有性別差異，且男性網路成癮傾向高於女性。類似於 Yoo（2004）以國小四年級到六年級的學童為研究對象、謝明達（2004）以國民中小學生為研究對象及游森期（2001）研究大學生的網路成癮行為時，都發現不同性別之學生與網路成癮有顯著差異，且男生網路成癮得分比女生高。唯本研究也發現在網路成癮各向度中，以網路成癮戒斷反應、人際關係與健康問題、時間管理問題的差異較為顯著。這可能是因為網路群組中，多半患上網路成癮者多為「夜貓族」，而按照比例上這群組的男生比女生多。另外，若因沉迷電玩遊戲的網路成癮者，多般是沉迷於色情與暴力的網絡遊戲中，而這些遊戲多般也是男生較為喜愛的。就此推論，凡沉迷於網路遊戲者都會影響其日常情緒、人際關係、身心健康及時間管理等，故男生比女生在網路成癮戒斷反應、人際關係與健康問題、時間管理問題向度上有顯著差異。

二、年級

本研究發現不同年級之學生與網路成癮無顯著差異。這與戴秀津（2002）、楊正誠（2002）的研究及 Dinicola（2004）的研究結果類同，即認為高職生及大學生就讀年級與網路成癮間無顯著差異。這也許與學生的人格特質有關，有的學生不愛上網或沉迷電玩，有的學生沉迷於網絡遊戲或沉溺於網路上的人際關係活動之中，未必是年齡不同所造成的差異性。

三、家長社經地位

本研究與楊媛嬪（2005）的研究結果類同，即家長社經地位與網路成癮未有顯著差異，僅有來自不同家長社經地位的學生在人際關係與健康問題上有顯著差異。由事後比較得知低社經地位組的人際關係與健康問題大於高社經地位組。就上述背景資料分析，低社經地位的父母管教方式多屬忽視冷漠型及專制權威型，造成學生因過度使用網路在人際關係與健康出現問題。

肆、不同父母管教方式在網路成癮之差異性

本研究發現，不同父親管教方式在學生整體網路成癮有顯著差異。由事後比較得知父親屬忽視冷漠組之學生的整體網路成癮顯著大於父親屬開明權威組之學生。其中，在網路成癮其他向度上，如強迫性上網、人際關係與健康問題、時間管理問題都與上述結果類同，與父親管教方式有顯著差異。另，不同母親管教方式在學生整體網路成癮有顯著差異。由事後比較得知母親屬忽視冷漠組之學生的整體網路成癮顯著大於母親屬開明權威組之學生。其中，在網路成癮其他向度上，如強迫性上網、網路成癮戒斷反應、人際關係與健康問題、時間管理問題都與上述結果類同，與母親管教方式有顯著差異。來自父母管教方式為忽視冷漠組的學生的網路成癮較為顯著的原因，可能是因為在家中欠缺父母管教，學生只好把精力、時間等都放在網路上，造成顯著差異。

伍、父母管教方式與學生網路成癮的關係

從研究顯示，在父母管教方式上，「回應」及「要求」向度皆與網路成癮呈負相關。故網路成癮得分越高，代表其「回應」及「要求」向度的得分越低。故父母管教方式為忽視冷漠型，導致學生網路成癮的可能性就越大。反之，若網路成癮得分越低，代表其「回應」及「要求」向度的得分越高。故父母管教方式為開明權威型，以致學生網路成癮的可能性就越小。唯上述研究結果與本文獻專家學者所提出的結果有類同之處，皆「回應」向度得分越低，以致學生網路成癮的可能性就越大。另，本研究更發現在強迫性上網、人際關係與健康問題、時間管理問題的向度上，都與父母管教方式有顯著差異。

陸、父母管教方式對學生網路成癮的預測力

本研究發現，父母管教向度對學生網路成癮有顯著預測力，但四個變項中，唯有父親回應所能解釋的變異量比較大，具有負向顯著的預測力。其餘父親要求、母親回應、母親要求所能解釋的變異量不大。其中，在文獻探討中，李濤和張蘭君（2004）指出，網路成癮傾向大學生的父母較非網路成癮大學生的父母，在教養方式上多採過分干涉、懲罰嚴厲、拒絕否定，即父母對他們的管教嚴格、懲罰嚴厲，對他們的要求拒絕頻繁，操縱、控制的傾向較為明顯「高要求低回應」。故上述論點與本研究結論相符合，即負向的「父親回應」對學生網路成癮是有顯著預測力。另，據上述研究

結果也發現父親回應對學生網路成癮的分向度，如強迫性上網、人際關係與健康問題、時間管理問題上的預測力有顯著性，但對網路成癮戒斷反應及網路成癮受耐性的預測力不顯著。

第五章 結論與建議

本章包含二小節，第一節為研究結論，第二節為研究限制、建議與貢獻。

第一節 結論

針對本研究之研究結果，可歸納為以下幾點：

壹、獨中學生在父母管教方式與網路成癮之現況

- 一、在父親管教方式中，父親表現忽視冷漠者比例最高。
- 二、在母親管教方式中，母親表現專制權威者比例最高。
- 三、在網路成癮傾向較高的群組中，男生會比女生有較高的比例。

貳、獨中學生之性別、年級與家長社經地位在父母管教方式上有差異性

- 一、「父親要求」在男女生性別差異上達顯著差異。
- 二、父親管教方式上對高、初中年級的學生在「回應」及「要求」向度都有顯著差異。而不同年級只在母親「要求」向度上有顯著差異。
- 三、中、低家長社經地位之學生其父母在管教方式上多屬忽視冷漠型及專制權威型，且發現父母親在管教的「回應」向度上較低。

參、獨中學生之性別與家長社經地位在網路成癮上有差異性

- 一、不同性別之學生與網路成癮（網路成癮戒斷反應、人際關係與健康問題、時間管理問題）有顯著差異。
- 二、家長社經地位與網路成癮（人際關係與健康問題）有顯著差異。

肆、不同家長管教方式在學生網路成癮（強迫性上網、人際關係與健康問題、時間管理問題）上有顯著差異。

伍、在父母管教方式上，「回應」及「要求」向度皆與網路成癮呈負相關。

陸、父母管教方式對學生網路成癮有顯著的預測力

一、父親回應可負向顯著預測網路成癮。

二、父親回應對學生強迫性上網、人際關係與健康問題、時間管理問題上的預測力有負向顯著性。

第二節 研究貢獻、建議與限制

壹、研究貢獻

本研究是馬來西亞獨中學生樣本第一次使用西方分類的父母管教方式來探究是否會對其網路成癮有所影響或預測，也是在目前網路愈來愈普及化的狀況下，第一次比較全面性地調查雪隆區獨中學生在網路成癮上的狀況，期盼本研究的結果，能提供給馬來西亞華文獨立中學的教師及家長在教育及輔導學生工作上能有所參考。

本研究通過學生父母背景變項對父母管教方式及學生網路成癮的相關研究及預測結果，發現忽視冷漠型的父母導致孩子網路成癮的機率之風險是最高的，可能性最大。就忽視冷漠的父母群組作推論，發現這類家長多屬中、低社經地位的群組。而這群組的父母其教育程度偏低及職業也多

屬技術性與非技術性人員。這表示上述相關群組有需關注。這類父母十分忙碌於自己的事，少有時間陪伴或注意子女。他們對子女的需求會很快給予滿足，以避免麻煩。故孩子在成長過程中無法得到家長的陪伴，缺乏關愛。唯有長時間與電腦為伍，最終沉迷網絡。久而久之，孩子會有想上網的慾望及衝動或上網之後難以離開電腦，且孩子會忽略原有的家居與社交生活，包括與家人朋友疏遠，性情也變得孤僻。進而時間管理不當造成作息不正常而身體也產生不適反應，耽誤工作或學業，進而影響正常生活。故一旦父母自身或教師發現學生家長在管教方式上屬於忽視冷漠型的，有需改變其管教方式，應多安排時間陪伴孩子談心，給予足夠的關懷與支持。

貳、研究建議

一、父母宜多給予孩子關懷，預防網路成癮，促進其正向行為表現

本研究發現，為人父母者教養子女的方式與學生網路成癮是相互關聯，息息相關的。從上述研究發現父母的「回應」及「要求」向度皆與網路成癮呈負相關，這表示要預防學生沉迷網路，父母須多時間陪伴或注意，給予孩子更多的關懷，以促進其正向的社會行為表現。在學生未達網路成癮時進行預防，父母親應關注孩子的人際關係與溝通技巧、規劃明確的生活與學習目標、培養健康的休閒娛樂及引導孩子正確的網路素養。

二、父母宜多使用開明權威之管教方式，促進親子關係建立，降低孩子網路成癮機率

本研究發現，來自使用開明權威管教方式家庭的學生比來自忽視冷漠家庭學生的網路成癮分數低，顯示父母管教方式對網路成癮有其差異性存在，建議父母宜多使用開明權威之管教方式，促進親子關係建立，降低孩子網路成癮機率，特別是以目前的社會現狀，在雙薪家庭日益普及的今日，教養孩子已不可能是父親或母親單獨的責任，父親應該理解並尊重妻子的工作選擇，體認到家庭生活的重要性，並彈性運用時間陪伴孩子談心，給予足夠的關懷與支持。

三、強化親師互動，降低學生網路成癮傾向

在學校方面，老師需多關注學生的身心發展，並多與家長聯繫，並提供親子教育的活動的講座，讓家長能落實正確教養觀念。若事發後也能以適當的方式幫助學生，當發現學生過度使用網路了，除建議尋求學校輔導老師協助外，亦可透過相關醫院專屬門診進行診療，在輔導及診療歷程中，可幫助學生了解過度上網行為的潛在心理問題，更可協助學生自己如何面對現實，處理潛在的心理狀況，最後幫助學生發展出改善網路成癮之行動計畫，在執行逐步降低上網時間的同時，相信可逐步培養出對時間的敏感度與對自我的監控能力。

四、對未來研究的建議

影響學生網路成癮行為的因素有許多種，本研究只是探討其中一種可能的變項的影響。建議未來的研究可針對相關變項進行長期整合性的縱貫研究，視變項長期對學生網路成癮的影響性。

參、研究限制

一、研究地區與對象上的限制

本研究將焦點放在馬來西亞雪隆區獨中的中學生，由於吉隆坡及巴生二區為於馬來西亞市區，故學生來源較屬類同。唯這與其他州屬或區域的華文獨中的學生可能存有城鄉文化上的差異，因此研究結果僅可能提供雪隆區七所獨中的學校參考，較難完全推論至其他華文獨中。因無法在全國採取隨機取樣的方式獲得樣本，無法做廣泛性的推論。

另，馬來西亞的教育體制因歷史緣故存有國民型中學。除雪隆區的獨中可作探討，可進一步以國民型中學作抽取樣本，應該對馬來西亞的學生有更全面的結論。

二、施測方法上的限制

本研究是根據學生的個人的家庭背景、生活作息，以問卷調查法勾選來收集資料，所得結果僅限於問卷所得的結果。受試者可能因個人或其他因素，影響對量表的詮釋，可能避重就輕或不誠實作答，因而影響研究結果，使得研究結果有誤差存在。

參考文獻

壹、中文部份

- 王貞雯（2004）。國小學生父母教養方式、成就動機與生涯成熟之相關研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。
- 王薇甄（2006）。父母教養方式、個人依附風格與大學生網路成癮關係之研究-以中部地區大專校院為例（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 王鍾和（1993）。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現（未出版之博士論文）。國立政治大學，臺北。
- 朱克京、吳漢榮（2004）。大學生網路成癮的心理社會因素。中國心理衛生雜誌，18（11），796-798。
- 李美慧（2004）。國小六年級學童個人背景、父母管教方式與自我概念對學業成就之相關研究（未出版之碩士論文）。長榮大學，臺南。
- 李曉君（2006）。網路使用行為、網路成癮與親子互動關係之研究-以臺南市國中生為例（未出版之碩士論文）。臺南女子技術學院，臺南。
- 李濤、張蘭君（2004）。大學生網路成癮傾向與父母教養方式相關研究。心理科學，27（3），682-663。
- 何青蓉（1985）。父母教養態度、性別角色與國中生性別角色的關係（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北。

- 何原（2005）。國小高年級學童父母管教方式、自我概念及情緒調整關係之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 吳秀碧（1981）。父母管教態度與犯罪少年自我觀念之關係。輔導學報，4，135-325。
- 吳幸怡（1998）。認輔學生的家庭結構、性別及依附風格對其人際關係、價值觀影響之比較研究（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北。
- 吳美玲（1990）。國小學童父母管教方式、教師期望與習得無助感相關之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 林玉萍（2005）。國小高年級兒童情緒能力、父母管教方式與利社會行為之相關研究（未出版之碩士論文）。國立臺南大學，臺南。
- 林生傳（1999）。教育社會學。高雄：復文圖書出版社。
- 林季謙（2003）。不同網路能力、人格特質與人際關係中小學生對網路成癮的影響（未出版之碩士論文）。南華大學，嘉義。
- 林惠雅（1995）。父母教養行為問卷之編製。應用心理學報，4，39-72。
- 林靜茹（2003）。網路迷航記-高中學生網路成癮行為之現況分析（以左營高中為例）。學生輔導，86，72-91。
- 洪正彥（2005）。國小高年級學童情緒智力、父母管教方式與生活適應之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學，嘉義。
- 翁樹澍（1989）。親子互動關係對青少年心理社會福利感之影響研究（未

- 出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北。
- 徐綺櫻 (1983)。父母管教態度與學齡兒童行為困擾之研究-以台北縣為例
(未出版之碩士論文)。私立東吳大學，臺北。
- 郭芳君 (2003)。父母教養方式、自我韌性與內在性自我控制、少年偏差
行為之關係研究 (未出版之碩士論文)。國立成功大學，臺南。
- 郭燕如 (1988)。父母管教態度對青少年自我認同與價值取向之影響。私
立中國文化大學家政學研究所碩士論文，臺北。
- 張維中 (2005)。外籍配偶國小高年級兒童父母教養態度、同儕關係及自
我效能之研究 (未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北。
- 陳冠中 (2000)。背景變項、父母管教方式、手足關係與高中生寂寞之相
關研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北。
- 陳建勳 (2003)。父母管教方式與國小學童道德判斷及道德行為相關之研
究 (未出版之碩士論文)。國立臺東大學，臺東。
- 陳淑惠、翁儷禎、蘇逸人、吳和樊、楊品鳳 (2003)。中文網路成癮量表
之編製與心理計量特性研究。中華心理學刊，45 (3)，279-294。
- 陳德嫻 (2006)。父母管教方式與同儕團體特質對國小高年級學童生活適
應之影響 (未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學，高雄。
- 陳麗華 (2007)。跨國婚姻家庭子女教養方式與親子溝通之研究 (未出版
之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東。

戚國雄（2011）。國立中央大學哲學研究所應用倫理研究中心。第5期

網路倫理專題。資訊時代的倫理議題—兼談網路倫理。國立中央大學，桃園。

黃玉臻（1997）。國小學童A型行為、父母管教方式與生活適應相關之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。

黃拓榮（1997）。國中生父母管教方式、自我概念、失敗容忍力與偏差行為之關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

黃家燊（2004）。國小高年級學童內外控信念、父母及教師管教方式與焦慮之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立師範學院，臺北。

彭郁歡（2003）。青少年休閒時間網路使用行為與網路成癮之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。

彭偉峰（2005）。國小高年級學童人格特質、父母管教方式對生活壓力影響之研究-以中部地區為例（未出版之碩士論文）。國立臺中師範學院，臺中。

游森期（2001）。大學生網路使用行為、網路成癮及相關因素之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。

游森期（2003）。臺灣地區大學生人格特質、網路成癮、憂鬱與焦慮之結構方程式模式檢定。教育與心理研究，26，501-525。

- 楊正誠（2002）。大學生網路成癮、社會支持與生活適應關係之研究（未出版之碩士論文）。東海大學，臺中。
- 楊青垂（2006）。父母管教形態對於青少年網路成癮影響之研究。警學叢刊，36（4），153-184。
- 楊佳幸（2000）。高雄區大學生網路使用行為、網路心理需求與網路沉迷關係之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 楊國樞（1986）。家庭因素與子女行為：臺灣研究的評析。中華心理學刊，28（1）。7-26。
- 楊娛嬪（2005）。國中生網路成癮與心理需求相關研究—以桃園地區為例（未出版之碩士論文）。文化大學，臺北。
- 劉亦樺（1996）。父母管教、社會行為、同儕喜歡與被拒絕男生之關係研究（未出版之碩士論文）。國立花蓮師範學院，花蓮。
- 劉修全（1996）。青少年的父母教養方式、依附-個體化、與自我統合之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 劉虹妙（2008）。高雄縣國小高年級學童父母管教方式與負向情緒經驗之相關研究（未出版之碩士論文）。國立台東大學，台東縣。
- 劉淑媛（2004）。父母教養方式與青少年行為困擾之調查與訪談研究（未出版之碩士論文）。國立成功，臺南。

- 盧麗卉（2001）。臺北地區高中職學生網路成癮行為及其相關背景因素之探討（未出版之碩士論文）。國立政治大學，臺北。
- 鄭百勝（1987）。國中生道德判斷與父母管教態度暨人格之關係（未出版之碩士論文）。中國文化大學，臺北。
- 賴正珮（2004）。國小兒童其父母管教方式、非理性信念及A型行為關係之研究（未出版之碩士論文）。國立屏東師範學院，屏東。
- 簡茂發（1978）。父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。教育心理學報，11，63-86。
- 顏綵思（2004）。國中小學生自我概念、父母管教方式對攻擊行為影響之研究（未出版之碩士論文）。國立臺中師範學，臺中。
- 謝明達（2004）。國民中小學學生網路使用行為與網路成癮之區別研究（未出版之碩士論文）。國立花蓮師範學院，花蓮。
- 戴秀津（2002）。高中職學生網路成癮之相關因素及其身心健康影響探討（未出版之碩士論文）。高雄醫學大學，高雄。
- 顧海根（2006）。上海市大學生網路成癮研究。在上海市青年聯合會，青少年網路成癮及其干預2005年滬港新專家圓桌會議論文彙編（pp.56-69）。上海市：華東理工大學出版社。

貳、英文部分

- Baldwin, A. L., Kalhoun, J., & Breese, F.H. (1945). Patterns of parent behavior. *Psychological Monographs*, 58(3).
- Baumrid, D. (1974). The development of instrumental competence through socialization. In A. D. Pick(Ed.). *Minnesota symposia on child psychology*, 7, 3-48. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Becker, W. C. (1964). Consequence of different kinds of parental disciplines. In M. L. Hoffman & L. W. Hoffman (Eds.). *Review of child development research*. New York: Russell Sage.
- Bronfenbrenner, U. (1961). Some familial antecedents of responsibility and leadership in adolescents. In Petrullo, L. & Boss, B. M. (Eds.), *Leadership and Interpersonal Behavior*: New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Darling, N., & Steinberg, L. (1999). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Dinicola, M. D. (2004). Pathological internet use among college students: *The prevalence of pathological internet use and its correlates*. Unpublished doctoral dissertation, Ohio University, Ohio.
- Eberly, M. B., Montemayor, R., & Flannery, D. J. (1993). Variation in adolescent helpfulness toward parents in a family context. *Journal of Early Adolescence*, 13, 228-244.
- Elder, G. H. (1962). Structural variation in the childrearing relationship. *Social mastery*, 1(25), 241-262.
- Hetherington, E. M., & Frankie, G. (1967). Effects of parental dominance, warmth, and conflict on imitation in children. *Journal of Personality and Social Psychology*, 6(2), 119-125.

- Hurlock, J. E. (1972). *Personality development*. New York: McGraw-Hill.
- Johansson, A., & Gotestam, K. G. (2004). Internet addiction: Characteristics of a questionnaire and prevalence in Norwegian youth (12-18 years). *Scandinavian Journal of Psychology*, 45, 223-229.
- Kim, K., Ryu, E., Chon, M. Y., Yeun, E. J., Choi, S. Y., Seo, J. S., & Nam, B. W. (2006). Internet addiction in Korean adolescents and its relation to depression and suicidal ideation: A questionnaire survey. *International Journal of Nursing Studies*, 43, 185-192.
- Maccoby, E. E., & Martin, J.A. (1983). Socialization in the content of the family: Parent-child interaction. In P. H. Mussen (ed.), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development* (pp.1-101). New York: John Wiley & Sons.
- Margolies, P., & Weintraub, S. (1977). The revised 56-item CRPBI as a research instrument: Reliability and factor structure. *Journal of Clinical Psychology*, 33, 472-476.
- Melby, J. N. (1993). *Family context of adolescent academic competence*. Paper present at the Biennial Meeting of the Society for Research in Child Development, New Orleans, LA. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 368 496).
- Pleck, J. H. (1997). Father involvement: Levels, sources, and consequences. In M. E. Lamb (Ed), *The role of the father in child development* (3rd ed., pp.66-103). New York: Wiley.
- Pumroy, D. K. (1966). Maryland parent attitude survey: A research instrument with social desirability controlled. *The Journal of Psychology*, 64, 73-78.
- Roe, A., & Siegelman, M. (1963). A parent-child relations questionnaire. *Child Development*, 34, 355-369.

- Snow, W. E., Jacklin, C. N., & Maccoby, E. E. (1993). Sex of child differences in father-child interaction at one year of age. *Child Development*, 54, 227-232.
- Willam, W.C. (1958). The PALS test: A techbique for children to evaluate both parents. *Journal of Counseling Psychology*, 22, 478-495.
- Yoo, H. J., Cho, S. C., Ha, J., Yune, S. K., Kim, S. J., Hwang, J., Chung, A., Sung, Y. H., & Lyoo, I. K. (2004). Attention deficit hyperactivity symptoms and internet addiction. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 58, 487-494.
- Young, K. S. (1998). *Caught in the net: How to recognize the signs of internet addiction and a winning strategy to recovery*. NY: John Wiley & Sons, Inc.

叁、網頁資料

王智弘。網路成癮的問題成因分析與諮商輔導策略

網頁：<http://www.isu.edu.tw/upload/04/6/files/0410%20article.doc>

瀏覽日期：2013年5月31日

林杏足。高危險群學生輔導

網頁：<http://highrisk.heart.net.tw>

瀏覽日期：2013 年 5 月 31 日

劉廣齊。台灣網路成癮輔導網

網頁：<https://sites.google.com/site/drluclinic/guan-yu-wang-lu-cheng-yin>

瀏覽日期：2014 年 6 月 18 日

附錄

附錄一：父母管教方式與學生網絡成癮關係之研究

(正式問卷)

親愛的同學您好：

這份問卷的目的是想要了解您是否已有網路成癮的狀況及探討家長管教方式，可以幫助我們研究中學生的行為問題，期盼作為提高馬來西亞華文獨立中學教師及行政單位輔導之參考。

本問卷共包含三個部份，**採完全匿名的方式**，敬請真實情況安心作答。所得之資料內容將僅供學術研究用途，任何個別資料也會加以保密，請您閱讀每一個題目後選擇與您實際情況相符的程度填答，每題都要作答，不要遺漏了。您所填的資料，對本研究的進行非常重要，將使本研究更具體、也更有價值。謝謝你的合作！敬 祝

學業進步！

國立彰化師範大學教育研究所

指導教授：龔心怡博士

研 究 生：黃耀弘 敬上

中華民國 一百零二年九月

第一部份：基本資料（說明：請在符合您狀況的 ☐內打勾或在橫線上填寫）

1. 學校名稱：_____
2. 您的性別：☐女 ☐男
3. 您就讀年級：☐初中 ☐高中
4. 您父親的教育程度：☐不識字 ☐小學畢業或肄業 ☐中學畢業或肄業
☐大專、大學畢業或肄業 ☐碩士以上
5. 您母親的教育程度：☐不識字 ☐小學畢業或肄業 ☐中學畢業或肄業
☐大專、大學畢業或肄業 ☐碩士以上

6. 父母親的職業：(請參考下表，並勾選適合之選項)

您父親的職業是：☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

您母親的職業是：☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5

等級	職業類別
1	工廠工人、工廠作業員、搬運工人、電梯服務員、警衛、收銀員、送報員、學徒、售貨小販、漁工、佃農、清潔工人、雜工、臨時工、工友、傭工、女傭、服務生、管理員、家庭主婦、無業（失業）
2	機械操作或技術人員、店員、水電工、小店主、零售員、推銷員、自耕農、司機、郵差、裁縫師、廚師、調酒（飲料）師、美容師、理髮師、士兵、書記、領班、監工、雜貨店老闆、導遊、保全人員、保姆、管家、按摩師、泥水匠、油漆裝潢員工、裝修機器人員、木匠、修鞋匠、船員、救生員、鐵匠、焊接工人、修車工人、麵包師傅、手藝人員
3	高級技術員、行政事務性助理、公務員、出納員、市議員、批發商、代理商、承包商、警察、消防、高級職員、秘書、演藝人員、服裝設計師、小型企劃負責人
4	大學助教、研究助理、中小學校長、中小學教師、教練、會計師、警官、工程師、社工、輔導員、建築、船長、經理、高級行政助理、高級公務員、作家、檢查官、畫家、餐廳歌手、模特兒、廣告設計師、檢驗師、藥劑師、接骨師、推拿師、裁判、職業選手、業務人員、承包商、經紀人、攝影師、技術師、航空技術人員、金融機構行員、音樂家、新聞記者、議員、中型企劃負責人、記者
5	校長、教師、法官、科學家、立法委員、董事長、總經理、軍官、醫師、民意代表、行政主管、律師、高級工程師、高級會計師、醫療專業人員、作家、總編輯、聲樂家、牧師、科學、飛機駕駛員

第二部份：父母管教方式（說明：請圈出符合您狀況的數字）

(A) 父親與我

	實 從 不 會 這 樣	際 很 少 會 這 樣	情 經 常 會 這 樣	況 一 定 會 這 樣
01. 當我遇到困難或挫折時，爸爸會想辦法幫我解決。 . . .	1	2	3	4
02. 不管爸爸多忙，他都會空出時間陪我作功課或聊天。 . .	1	2	3	4
03. 當我心情不好時，爸爸會關心我、安慰我。	1	2	3	4
04. 我想看的課外讀物，爸爸會買給我。	1	2	3	4
05. 當我說到學校中所發生的趣事時，爸爸會喜歡聽。 . . .	1	2	3	4
06. 爸爸知道我平常喜歡哪些休閒娛樂。	1	2	3	4
07. 爸爸會和我一起做我喜歡做的活動。	1	2	3	4
08. 當我有苦惱時，會找爸爸商量、討論。	1	2	3	4
09. 爸爸會和我一起討論我喜歡看的書或電視節目。	1	2	3	4
10. 爸爸會鼓勵我把自己的看法或意見表達出來。	1	2	3	4
11. 當我帶朋友或同學到家裡時，爸爸會親切的對待他們。 .	1	2	3	4
12. 爸爸會記得他曾答應過我的事。	1	2	3	4
13. 爸爸只要有空，他就會帶我到外面郊遊或吃東西。 . . .	1	2	3	4
14. 爸爸會注意我的生活作息是否正常。	1	2	3	4
15. 爸爸要我待人和氣有禮貌。	1	2	3	4
16. 爸爸不准我任性或對人亂發脾氣。	1	2	3	4
17. 爸爸要求我和家人、鄰居和睦相處。	1	2	3	4
18. 爸爸要求我自己的物品，要自己收好、整理好。	1	2	3	4
19. 爸爸不准我在學校與同學爭吵或打架。	1	2	3	4
20. 爸爸規定，我吃飯不可挑食。	1	2	3	4
21. 爸爸規定我零用錢不可以亂花。	1	2	3	4
22. 爸爸規定我放學後要先回家。	1	2	3	4
23. 爸爸要求我要有誠信、說到做到。	1	2	3	4
24. 爸爸規定我必須先把作業寫完後，才能看電視或遊玩。 .	1	2	3	4
25. 爸爸規定我看電視或遊玩的時間不可太久。	1	2	3	4
26. 爸爸規定我會什麼事都要讓他知道，不可擅自做決定。 .	1	2	3	4

(B) 母親與我

	實 從 不 會 這 樣	際 很 少 會 這 樣	情 經 常 會 這 樣	況 一 定 會 這 樣
01. 當我遇到困難或挫折時，爸爸會想辦法幫我解決。 . . .	1	2	3	4
02. 不管爸爸多忙，他都會空出時間陪我作功課或聊天。 . .	1	2	3	4
03. 當我心情不好時，爸爸會關心我、安慰我。	1	2	3	4
04. 我想看的課外讀物，爸爸會買給我。	1	2	3	4
05. 當我說到學校中所發生的趣事時，爸爸會喜歡聽。 . . .	1	2	3	4
06. 爸爸知道我平常喜歡哪些休閒娛樂。	1	2	3	4
07. 爸爸會和我一起做我喜歡做的活動。	1	2	3	4
08. 當我有苦惱時，會找爸爸商量、討論。	1	2	3	4
09. 爸爸會和我一起討論我喜歡看的書或電視節目。	1	2	3	4
10. 爸爸會鼓勵我把自己的看法或意見表達出來。	1	2	3	4
11. 當我帶朋友或同學到家裡時，爸爸會親切的對待他們。 .	1	2	3	4
12. 爸爸會記得他曾答應過我的事。	1	2	3	4
13. 爸爸只要有空，他就會帶我到外面郊遊或吃東西。 . . .	1	2	3	4
14. 爸爸會注意我的生活作息是否正常。	1	2	3	4
15. 爸爸要我待人和氣有禮貌。	1	2	3	4
16. 爸爸不准我任性或對人亂發脾氣。	1	2	3	4
17. 爸爸要求我和家人、鄰居和睦相處。	1	2	3	4
18. 爸爸要求我自己的物品，要自己收好、整理好。	1	2	3	4
19. 爸爸不准我在學校與同學爭吵或打架。	1	2	3	4
20. 爸爸規定，我吃飯不可挑食。	1	2	3	4
21. 爸爸規定我零用錢不可以亂花。	1	2	3	4
22. 爸爸規定我放學後要先回家。	1	2	3	4
23. 爸爸要求我要有誠信、說到做到。	1	2	3	4
24. 爸爸規定我必須先把作業寫完後，才能看電視或遊玩。 .	1	2	3	4
25. 爸爸規定我看電視或遊玩的時間不可太久。	1	2	3	4
26. 爸爸規定我會什麼事都要讓他知道，不可擅自做決定。 .	1	2	3	4

第三部份：網路成癮量表（說明：請在符合您狀況的 □內打勾）

一、這半年以來到現在，您是否有使用電腦網路？

- ☐ 是（勾「是」者，請繼續完成整份問卷）
☐ 否（勾「否」者，請停止作答）

二、下面是一些有關個人使用網路情況的描述，請評估您目前的實際情形是否與句中的描述一致。請您依照自己的看法來勾選 ☒。由 1 至 4，數字越大，表示句中所描述的情形與目前您實際的情形愈符合。

實

際 情 況

	極 不 符 合 (1)	不 符 合 (2)	符 合 (3)	非 常 符 合 (4)
1. 曾不只一次有人告訴我，我花了太多時間在網路上	☐	☐	☐	☐
2. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得心裏不舒服	☐	☐	☐	☐
3. 我發現自己上網的時間越來越長	☐	☐	☐	☐
4. 網路斷線或接不上時，我覺得自己坐立不安	☐	☐	☐	☐
5. 不管再累，上網時總覺得很有精神	☐	☐	☐	☐
6. 其實我每次都只想上網待一下子，但常常一待就待很久不下來	☐	☐	☐	☐
7. 雖然上網對我的日常人際關係造成負面影響，我仍未減少上網	☐	☐	☐	☐
8. 我曾不只一次因為上網的關係而睡不到四小時	☐	☐	☐	☐
9. 從上學期以來，平均而言我每週上網的時間比以前增加許多	☐	☐	☐	☐
10. 我只要有一段時間沒有上網就會情緒低落	☐	☐	☐	☐
11. 我不能控制自己上網的衝動	☐	☐	☐	☐
12. 發現自己投注在網路上而減少和身邊朋友的互動	☐	☐	☐	☐
13. 我曾因上網而腰痠背痛，或有其他身體不適	☐	☐	☐	☐
14. 我每天早上醒來，第一件想到的事就是上網	☐	☐	☐	☐
15. 上網對我的學業或工作已造成一些負面的影響	☐	☐	☐	☐
16. 我只要有一段時間沒有上網，就會覺得自己好像錯過什麼	☐	☐	☐	☐
17. 因為上網的關係，我和家人的互動減少了	☐	☐	☐	☐
18. 因為上網的關係，我平常休閒活動的時間減少了	☐	☐	☐	☐
19. 我每次下網後其實是要去做別的事，卻又忍不住再次上網看看	☐	☐	☐	☐
20. 沒有網路，我的生活就毫無樂趣可言	☐	☐	☐	☐
21. 上網對我的身體健康造成負面的影響	☐	☐	☐	☐

- | | | | | |
|----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 22. 我曾試過想花較少的時間在網路上，但卻無法做到 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 23. 我習慣減少睡眠時間，以便能有更多時間上網 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 24. 比起以前，我必須花更多的時間上網才能感到滿足 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 25. 我曾因為上網而沒有按時進食 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |
| 26. 我會因為熬夜上網而導致白天精神不濟 | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ |

附錄二：「父母管教方式」量表同意書

使用『父母管教方式量表』同意書

茲學生黃耀弘為撰寫碩士論文『家長社經地位、父母管教方式對學生網路成癮之相關研究』，擬以黃玉臻老師所編制之『父母管教方式量表』作為施測的工具，徵詢黃玉臻老師同意學生使用其『父母管教方式量表』以作為研究施測之用。此致

黃玉臻老師

同意人：_____ 簽章

國立彰化師範大學教育研究所
馬來西亞華文獨立中學教師在職進修
學校行政碩士學位班研究生 黃耀弘 敬上
中華民國 102 年 6 月 22 日

附錄三：「網路成癮」量表同意書

網路成癮量表

(Chen Internet Addiction Scale, CIAS)

使用同意書

本人 中華民國國立彰化師範大學馬來西亞華文獨立中學

老師在職進修第二屆學校行政碩士學位班

黃耀弘 (姓名***)

基於 (請勾選所有適用欄位)

☒ 研究 (家長社經地位、家庭管教方式對中學生造成網路
成癮之影響研究)

☐ 教學 (請概略註明課程名稱：)

☐ 個案衡鑑

☐ 校園篩選

☐ 其他 (請概略註明：)

之需要，擬使用台灣大學心理學系陳淑惠老師所研發之「網路成癮量表」，特此附上此研究計畫或方案之摘要，並徵求授權同意。

本人瞭解本同意書僅限於同意該量表做為上述臨床或輔導之用，將來若有發表，將在適當處註明研究工具與參考文獻之出處，以符合學術論著之規定。

申請人

同意人

(此處請簽上您的大名)

黃耀弘

台大心理學系 陳淑惠
教授研究專用章

日期：西元 2013 年 3 月 28 日

日期：西元 2013 年 4 月 9 日