

班级整洁管理—我的“小组”故事

/陈永杏

1) 前言

张民杰(2005)指出：“学校教育兴起以来，形成一对多的教学形态，班级通常是教学的基本单位，班级经营成为教师日常生活最重要的工作之一，更是教师生命中最值得怀念和回味的经历和成就之一。”从个人经验中，我发现到：能让老师刻骨铭心的往往不是学生的成绩单，而是师生之间发生过的点点滴滴。不是么？曾经或仍在当班主任的老师也许会特别认同我的这个看法。

2001年，尊孔独中开始推行“班主任责任制”。在这概念下，学校赋予班主任更大的责任，即除了传授学生学科知识外，还包括灌输正确的价值观、培养班级团队精神，同时也要协助其他科任老师处理学生问题并激发学生各方面的潜能发展等。在课时的编排方面，班主任的节数会比非班主任来得少。然而，当班主任之所以会比非班主任来得累，不是因为班主任要批改更加多的作业或备更加多的课，而是因为班主任要处理的学生事务层面相对复杂且繁多，例如：非班主任只要花一定量的时间和精力（例如：1小时）就能批改完一定量的作业；而班主任花了很多时间和精力（也许是10天或更多），都不一定能解决学生的问题，这造成班主任无形的心理压力和挫折感。更关键的是：这些学生的问题就像篮子（班级）里的烂苹果一样，如果我们不及时纠正他们，结果将会是：整颗苹果会腐坏，甚至整个篮子里的苹果都被影响而变成烂苹果。

当了3年的班主任，带过前中后段班的学生，其中的甜酸苦辣真的是非笔墨所能形容。然而，对于带班的难处，最让我耿耿于怀的，是无法公平且有效地奖惩学生，以让学生从其缺点中学习或从其优点中再接再厉。担任班主任期间，我试过用各种各样软硬兼施的方法去处理学生问题，例如：苦口婆心地劝导、循循善诱、罚抄、罚站、拉耳朵等，但是，这都有其利弊。处理不当的话，被处罚学生的自尊心会受挫，一蹶不振或变本加厉；被称赞的学生可能会沾沾自喜，自以为是，自以为很了不起而变得目中无人。其实，处罚学生的最终目的不是要让学生受苦，而是要让他从中反省并学习，不要重蹈覆辙。另一方面，奖励学生，无论是激发他们的外在动机（extrinsic motivation）或内在动机（intrinsic motivation），其最终目的都不是要让学生得意忘形，而是推动他在原有的基础上持续进步（Brown, 2001）。

Kohn(1990)曾做过研究得到的结论为：“It is interesting that the research shows that one type of extrinsic reward can indeed have an effect on intrinsic motivation: the positive feedback that learners perceive as a boost to their feelings of competence and self-determination. No other externally administered set of rewards has a lasting effect. So, for example, sincerely delivered positive feedback in a classroom, seen by students as a validation of their own personal autonomy, critical thinking ability, and self-fulfillment, can increase or maintain intrinsic motivation.”因此，我尝试运用分数加减的方式（外在奖赏），进而增强他们的自我效能感，以期激发学生的内在动机，最终达到学生自主学习的目的。

有鉴于此，我希望能建立一个有效的制度以减轻班主任的负担（工作量和心理压力），设法调动及增强学生的自主性，以致教学相长，当个愉快的班主任。因此，在第4年当班主任的今年，我尝试运用“小组竞赛”的方式（竞赛评分标准请参阅附件1），以期能提升班级的整洁、课堂表现、个人纪律、学术成绩、团队精神、助强扶弱的美德等，让学生从加减分中学会分辨自己的对错，以便能拥有正确的价值观并能够自主学习。

由于“小组竞赛制”所涵盖的项目甚多（班级整洁、学生个人纪律、学术成绩、课堂表现等），鉴此，我在这份报告只针对“班级整洁”的部分展开追踪及收集回馈。通过上述数据的收集，我希望能了解同学对小组竞赛制的看法和意见，以决定明年是否继续沿用或做出改进此制度的方式。

2) 研究对象

初三（3）学生（共50人）

3) 小组竞赛制的设计与运作

今年，我在本身班级所实施的“小组竞赛制”主要构思是源自于尊孔独中英文科户外教学的规划与安排。每位英文老师在带领学生参加户外教学之前，一定让学生分好组别，并且确定学生知道自己的岗位和责任，以避免学生在户外教学时“blur blur”，不知道自己的任务是什么。就组别分配的原则而言，老师都允许学生自行选组员，以便能在轻松愉快的环境下学习。

从本身带领户外教学的经验发现：户外教学结束后，学生仍然会很在意自己在自己小组里的表现和贡献。例：为了让小组能加分，学生会很努力地准备并且积极地参与小组呈现或小组竞赛，因为他们的组员大多数是他们自己的好朋友。

以上所描述的户外教学模式，让我得到灵感和启发而决定把这概念应用在班级经营方面。今年，在开学第一个礼拜，讲解了“小组竞赛制”的规则及进行方式后（请参阅附件1），我就让初三（3）学生自行选组员进行小组竞赛（共50位学生，共分成7组，每组7-8人）。

分好组别后，对于班级整洁部分，我们在开学第一个礼拜以小组方式抽签决定由哪一组负责哪个礼拜的整洁工作。训导处每星期会对班级整洁进行评分，我们再依据训导处整洁评比分数作为各组的分数，从而看初三（3）这三年（2009，2010和2011）来班级整洁的改变。

就具体的“小组竞赛制”分数计算方面，我将训导处1%的整洁分数作为10%的小组分数来计算。例如：训导处整洁评分451%将换算为小组分数4510%。（训导处班级整洁评分标准请参阅附件2）。

4) 研究分析：

我于2011年9月21日设置了“小组竞赛制”（班级整洁）问卷让学生进行网上填写（问卷样本请参阅附件3）。学生回馈的数据呈现如下：





表（一）：

我觉得2011年的班级整洁状况比2010年的班级整洁状况来得好

选项	人数	数据
A 非常不赞同	1	2.00%
B 不赞同	1	2.00%
C 不确定	8	16.00%
D 赞同	25	50.00%
E 非常赞同	15	30.00%

从表（一）发现，80%的初三（3）学生（40人）觉得2011年的班级整洁状况比2010年的班级整洁状况来得好，即大部分学生都觉得班上的整洁状况日益进步。

表（二）：我喜欢班主任运用小组竞赛制分配整洁工作。

选项	人数	数据
A 非常不赞同	0	0%
B 不赞同	4	 8.00%
C 不确定	8	 16.00%
D 赞同	31	 62.00%
E 非常赞同	7	 14.00%

表（二）的数据显示，76%的初三（3）学生（38人）喜欢班主任运用小组竞赛制分配整洁工作。换句话说，大部分的学生对于班主任采用“小组竞赛制”进行班级整洁值日的分工，持着相当肯定及正面的看法。

表（三）：从2009年至2011年的班级整洁分数分析

年份	全年平均分数	巴仙率（获得特优奖次数/总评分次数）
2009	425.5	3.7% (1/27)
2010	412	13% (4/31)
2011	458	77% (17/22)

备注：训导处颁发“整洁特优奖”予整洁分数450分或以上的班级

根据表（三），初三（3）学生在2009年的全年整洁平均分数为425.5分（获得特优奖的频率为3.7%）；2010年为412分（获得特优奖的频率为13%）；2011年为458分（获得特优奖的频率为77%）。从这三年的整洁成绩看来，我们也可以发现初三（3）班级整洁的情况比起往年的确出现了大跃进，并且维持稳定的优良状态（初三（3）从2009年至2011年的班级整洁分数请参阅附件4）。

从表（一）及表（三）的数据看来，学生的看法及班级实得的整洁分数皆呈一致的趋势，即比往年的情况来得良好。可能是因为看到“小组竞赛制”在管理班级整洁的成效，诚如表（二）所述，所以大部分学生在情感上也肯定了班主任运用此制度来分配整洁工作。

表（四）：我喜欢班主任运用小组竞赛制分配整洁工作，因为_____

选项	人数	数据
(No answer submitted)	7	14.00%
A 可以培养团队精神	10	20.00%
B 可以公平确保每人都有尽责任	15	30.00%
C 不会忘记做值日	6	12.00%
D 可以跟小组组员一起做值日，互相帮忙	12	24.00%
E 其他（请说明）		

从表（四）看来，通过此小组竞赛制分配整洁工作，30%的初三（3）学生（15人）认为可以公平确保每人都有尽责任；24%（12人）认为可以跟小组组员一起做值日，互相帮忙；20%（10人）认为可以培养团队精神；14%（7人）没作出选择；12%（6人）认为不会忘记做值日。

大部分学生认为此小组竞赛制不仅能达到公平有效的整洁工作分配，而且在做整洁工作的过程中能增进组员间的感情。

表（五）：我不喜欢班主任运用小组竞赛制分配整洁工作，因为_____

选项	人数	数据
(No answer submitted)	39	78.00%
A 比较吃力	3	6.00%
B 不公平	3	6.00%
C 浪费时间	3	6.00%
D 不喜欢跟小组组员一起做值日	2	4.00%
E 其他（请说明）		

从表（二）的数据发现，基本上大部分初三（3）学生都持肯定与支持此制度的看法，所以对于“我不喜欢班主任运用小组竞赛制分配整洁工作”的题目，只有22%的学生（11人）针对这题作出回答；即6%的学生（3人）认为比较吃力；6%的学生（3人）认为不公平；6%的学生（3人）认为浪费时间；4%的学生（2人）认为不喜欢跟小组组员一起做值日。

上述数据和学生的回馈让我发现初三（3）学生开始很注重“公平”的原则，他们的思考模式都以“公平”为出发点——共同承担责任，没有任何人可享有特权。

表（六）：我希望班主任继续运用小组竞赛制分配整洁工作。

选项	人数	数据
A 非常不赞同	0	0%
B 不赞同	3	6.00%
C 不确定	12	24.00%
D 赞同	30	60.00%
E 非常赞同	5	10.00%

数据显示，70%的初三（3）学生（35人）希望班主任继续运用小组竞赛制分配整洁工作，即大部分学生都持正面看法。

另外，我也设置了一道填写题：“我建议老师可以_____，以便能改善整洁工作的分配。”初三（3）学生都有自己的想法想要告诉老师，以便能改善此小组竞赛制以达到更好的整洁工作分配。

从他们的回馈方面，有30%（16人）学生主动表示希望老师继续沿用此制度。另，14%的学生（7人）建议老师严惩没做值日的同学；8%的学生（4人）建议小组自行制定永久的值日表；6%的学生（3人）认为此制度应被加强监督并系统化；4%的学生（2人）认为在整洁股长队做值日时，整洁股长也应分担工作。（详细数据请参阅附录5）

5) 研究成果：总结和建议

从本研究结果看来，大半部分初三（3）学生对于运用小组竞赛制分配整洁工作的方法持正面的态度。此外，经过9个月的实行，很多学生也纷纷道出自己的看法和建议，以期能改善此制度。上述结果说明了此小组竞赛制对于班级整洁有一定的提升，学生也从中学会以“公平”的角度去看和处理事情、分工合作、助强扶弱（例：个子较高的同学帮忙其他组洗冷气过滤网）、组织管理（依据自己的时间和能力自行制定值日表）、危机处理（临时不能做值日时找组员帮忙）、了解自己和他人 在群体生活中的岗位和任务、自主学习等。

我觉得此制度让初三（3）学生达到有效学习。在“主学习”部分：学生学会做好整洁工作的技能；在“副学习”部分：组员懂得分工合作，以期能把教室打扫干净并且为自己的组加分；另外，在“辅学习”方面：学生也学会了以公平的原则看事情并且同心协力争取班级荣誉。

运用此小组竞赛制后，初三（3）每期都获得训导处颁发的整洁特优奖（平均分超过90%就能获得此奖状），班上同学也为此感到高兴（学生自行去购买专用于贴墙壁的粘土以便能好好地展示他们辛苦得来的奖状）。然而，由于其中一组没有做好整洁工作，令到班上得不到最后一张整洁特优奖状，有些同学对此事耿耿于怀，也在班会中表达心中的遗憾。

在知道同学们的失望后，我反而觉得很安慰，因为我看见了他们的用心和在乎。人生路崎岖不平，我希望同学能从这一份缺陷美中学会在逆境中放下忧伤的情绪然后自我反省，走向光明。没有一位老师能守护着学生一直到永远，然而，老师都希望每位学生能明白生命的意义和价值，无论是在哪一段人生。“The class met on Tuesdays. No books were required. The subject was the meaning of life. It was taught from experience. The teaching goes on.”（Albom, 2006）。

参考文献：

张民杰。“序” 班级经营—学说与案例应用。台北市：高等教育，2005。

Albom, Mitch. Conclusion. *Tuesdays with Morrie*. New York: Anchor Books, 2006.

Brown, H. Douglas. Intrinsic Motivation in the Classroom. *Teaching by Principle: An Interactive Approach to Language Pedagogy, Second Edition*. New York: Pearson Education, 2001.

Kohn, Alfie. Rewards Hamper Creativity. *San Francisco Chronicle* (June 21), B3-B4.

附件 1

小组竞赛方式 (家长日当天/学期末表扬)



扣分:

- ✚ 整洁分数 : 1%= 10% (依据训导处评分结算)
- ✚ 行为分数 : 1%= 10% (学期末/家长日前结算)
依据训导处评分, 例: 衣冠不整 (衣服没塞好, 袜子过短, 头发不合格等)
讲粗口、讲方言等
- ✚ 1 组员不按时交 1 作业 : -100%
- ✚ 1 组员教学日志被记名(过) : -100% 至 1000%
- ✚ 1 组员制造问题, 被老师投诉 : -100% 至 1000%
- ✚ 1 组员在集会/列队时干扰他人, 影响队伍 : -100% 至 1000%



加分:

- ✚ 每位组员在同一个小测验 (听写, Ejaan, Spelling, etc) 考获满分: +200%
- ✚ 每位组员在同一个期末考科目考获:

60%-69%: +300%	80%-89%: +800%
70%-79%: +500%	90%-100%: +1200%
- ✚ 1 组员在期中/期末考 (任何一科) 中考获:

1 st 高分: +1000%	3 rd 高分: +500%
2 nd 高分: +800%	

进步:

- | | |
|----------------|----------------|
| 5%以上: +100% | 110%以上: +4500% |
| 10%以上: +200% | |
| 20%以上: +400% | |
| 30%以上: +700% | |
| 40%以上: +1000% | |
| 50%以上: +1500% | |
| 60%以上: +2000% | |
| 70%以上: +2500% | |
| 80%以上: +3000% | |
| 90%以上: +3500% | |
| 100%以上: +4000% | |

- 全科及格 : +1000%
- 只有 1 科不及格 : +800%
- 只有 2 科不及格 : +500%
- 只有 3 科不及格 : +300%

- ✚ 同学票选最受欢迎者 : +500% (不定时投票)
- ✚ 1 组员行为良好, 被老师称赞 : +100% 至 1000%
- ✚ 1 组员积极为班服务 : +100% 至 1000%
- ✚ 1 组员积极为班争光 : +100% 至 1000%

- Ms Chin reserves the right to amend the rules mentioned without any prior notice.

附件 2

尊孔独中班级卫生及整洁管理准则

A. 班级整洁扣分标准

2011 年, 全校的班级整洁评分都会延续 2010 年那样分成三种不同的计算法, 所占的分数比例也有所不同。分别是:

1. 教学大楼 3、4、5、9、10 楼层课室
2. 教学大楼的 B2A、B4 楼层课室
3. 旧楼的课室

<p>黑板 / 白板与讲台</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 教学大楼 3 楼以上课室 (13%) ● 教学大楼 1 楼以下以及旧楼的课室 (9%) 	<p>黑/白板板面、板沟及黑/白板的顶端须用水抹, 讲台上面以及讲台下面都须清理, 确保没有粉笔屑或粉笔。</p>
<p>老师电脑桌位</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 教学大楼 3 楼以上课室 (10%) ● 教学大楼 1 楼以下的课室 (15%) ● 旧楼的课室 (15%) 	<p>每天须抹老师桌面和玻璃, 桌面上确保没有杂物如: 粉笔碎、报纸、废纸、私人物品等。</p>

窗口 & 门 ● 教学大楼 3 楼以上课室 (4%) ● 教学大楼 1 楼以下的课室 (9%) ● 旧楼的课室 (12%)	窗口须抹干净，包括：窗框和铁枝。旧布需要清洗干净并晒干，挂好。
地面 & 走廊 ● 教学大楼 3 楼以上课室 (10%) ● 教学大楼 1 楼以下的课室 (14%) ● 旧楼的课室 (13%)	地面没有垃圾、粉笔碎等杂物。垃圾桶四周须清理，走廊保持清洁。
垃圾桶 (10%)	超过 50% 的垃圾须清理，必须有垃圾袋。扫把、拖把及水桶须挂好及摆放好。
班主任办公室 ● 教学大楼 1 楼以上课室 (8%)	班主任办公室的清洁及物品的摆放。
储藏室 ● 教学大楼 1 楼以上课室 (6%)	储藏室里的物品摆放整齐，地上没有垃圾，角落没有蜘蛛网。

附件 3

初三 (3) 小组竞赛制 (整洁) 问卷调查

亲爱的同学：

今年年初，班主任尝试在班上设置“小组竞赛制”以便能让学生在愉快且公平的环境下自主学习。这份问卷是为了了解你们对“小组竞赛制”在改善班级整洁方面的看法与意见（每个项目，请圈选最符合你的情况的答案）。

期待你们诚恳的回馈，以便咱们可以同心协力将班级整洁改善得更好☺

班主任 陈永杏师

1. 我觉得 2011 年的班级整洁状况比 2010 年的班级整洁状况来得好。

A 非常不赞同 B 不赞同 C 不确定 D 赞同 E 非常赞同

2. 我**喜欢**班主任运用小组竞赛制分配整洁工作。

A 非常不赞同 B 不赞同 C 不确定 D 赞同 E 非常赞同

*若第 2 题你的选择为"不赞同"或"非常不赞同",请转答第 3 题;若选择"赞同"或"非常赞同",请转答第 4 题。

3. 我**喜欢**班主任运用小组竞赛制分配整洁工作,因为

_____。

A 可以培养团队精神

B 可以公平确保每人都有尽责任

C 不会忘记做值日

D 可以跟小组组员一起做值日,互相帮忙

E 其他(请说明): _____

4. 我**不喜欢**班主任运用小组竞赛制分配整洁工作,因为

_____。

A 比较吃力

B 不公平

C 浪费时间

D 不喜欢跟小组组员一起做值日

E 其他(请说明): _____

5. 我希望班主任**继续**运用小组竞赛制分配整洁工作。

A 非常不赞同 B 不赞同 C 不确定 D 赞同 E 非常赞同

6. 我建议老师可以 _____, 以便能改善整洁工作的分配。

附件 4

初三（3）3年的班级整洁评比分数（2009，2010和2011）

初三（3）三年的班级整洁评比分数（2009，2010和2011）																													
年份	第1次	第2次	第3次	第4次	第5次	第6次	第7次	第8次	第9次	第10次	第11次	第12次	第13次	第14次	第15次	第16次	第17次	第18次	第19次	第20次	第21次	第22次	第23次	第24次	总分	平均分			
2009	4335	4265	4435	4380	4120	4236	4390	4110	4330	4330	4440	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	4428	
2010	416	406	375	393	403	373	384	397	457	387	439	395	447	446	441	441	441	441	441	398	383	449	400	440	427	448	445	443	
2011	451	448	462	491	467	461	446	469	466	446	447	449	442	443	445	445	445	445	445	445	390	477	438					10084	458

附件 5

我建议老师可以_____，以便能改善整洁工作的分配。

（学生回馈）

序	建议	%	人数
1	继续沿用这个方法	32	16
2	老师应该严厉处罚没做好值日的同学	14	7
3	小组应先制定一个永久的值日表，不然会很乱	8	4
4	应加强监督并系统化	6	3
5	在整洁股长队做值日时，整洁股长也应分担工作	4	2
6	老师在运用小组竞赛制分配整洁工作前可参考同学的意见和喜好	2	1
7	做值日是学生的责任，不须评分	2	1
8	应以过程来当作加分或减分的主要来源，而不要以结果来当最终的加分来源。因为有些组虽然扣分最少，但是，并非是全组的努力，可能只是当中的几个。为了加分才做值日，为了自己而保持干净。方法虽是一样，但是心态不一样，做出来的效果当然不一样	2	1
9	应依自己的方法去做	2	1
10	被老师投诉的学生应负责管理更多的东西	2	1
11	分配同学一星期做两次或三次值日	2	1

12	进行得不错只是比 J31 弱了一点	2	1
13	希望可以加强整洁成绩并拿前三名	2	1
14	无言	2	1
15	罚少赏多	2	1
16	老师可以在年头开学宣布此竞赛时就要求每个组别制作几份自己组的值日表，一来可以确保临时轮到时不会缺场；二来可以在扣分之后找出"原凶"；三来也可以在检查各组的值日表时抽选出比较优秀的以方便日后所有组别的学习及带给未来的班级一个范本	2	1
17	人建议老师对那些常没做值日生的同学或是敷衍了事的同学做出一些惩罚；而对那些做得很好的组别或是很有责任的同学做出一些奖赏。但是有时候，某些组别做得非常好，连老师都很满意，但是学长又没计分，老师也没奖赏，那不是对他们很不公平吗？	2	1
18	不够全面，因为有些组员很努力但没被注意到而被连累跟其他组员一起被责怪	2	1
19	同学不要随意乱对垃圾在地上。有时候，轮到他们做值日时很多人都没有把椅子放在桌子上，要他们帮这些同学把椅子放好		
20	继续运用小组竞赛制分配整洁工作，但是要清楚组员到底有没有做值日，而且整洁股长也要管制。有些人会偷懒，来来去去都那几个人在付出！例：他们叫某人去倒垃圾（轮流制），因为她很少做，但她说：“我不会倒垃圾，不要倒。”这真的是气死人了！	2	1
21	每组选一个组长，以便当某人没有做值日生时，组长有种权力可以向老师报告，或是可以让组长评每个组员的分数，测他们的努力程度，因为还是会有有些人很敷衍地完成，弄到课室不是很整洁，严重的是甚至有些人没有做，可是却没有一个人以一种身份去告诉他做。小组竞赛也有坏处，就是每当一换组别做的时候，假如那组分数不理想，就会令到全班的分数上下不定	2	1
22	在小组里面选出一位组长	2	1
23	没作答	2	1