劳作生教育计划之实施成效及其制度化之探讨

/叶家强、刘国通

1.0 前言

要培养学生的道德观念，首先需回归生活，回归劳动教育[1]。 劳动承载着社会生活方式、人们的思维方式和行为方式，塑造着人的勤奋、责任心、诚实、正义、纪律、严谨、自信、向善、创新等品性和德性。劳动的过程也是锤炼人意志的过程；苏联教育家苏霍姆林斯基认为，在‘劳动素养’这个概念里，不仅包括实际技能和技巧，掌握技艺，而且包括劳动活动在人的精神生活中的作用和地位，包括劳动创造活动的智力充实性和完满性、道德丰富性和公民目的性[2]。当一个人达到了这样的精神发展阶段，他感到活着就不得不为大众谋取福利，因为劳动作为一种道德鼓舞力量充实着他的生活，并且从精神上丰富着集体的生活；20 世纪进步主义教育者也曾认为，当孩子们在一起共同劳动而解决问题和参与民主过程的时候，他们实际上就在理性地学习道德德性[3]。由此可见，劳动教育在人的发展过程中具有“道德孵化”“道德养育”的功能，是道德教育的重要内容；黄济先生也认为：“劳动教育对启智、育德、健体和益美有着重要作用，培养学生实践能力的重要举措，对于解决当前莘莘学子的娇生惯养、缺乏独立生活能力，更是一项重要的工作。”[4]

“善待违规学生，建立改过机制”，这是本校对行为不适应学生的育人政策，“爱的教育，铁的纪律”是这项政策的思想基础。于是本校于 2002 年起设立以劳作来抵过的制度--- 劳作抵过制度。‘劳作’，顾名思义，就是以劳力服务的方式来完成工作，让学生以为校劳作服务，以抵销其因违规而被扣的操行分数，这项措施柔化了过往实施“有错记过，过满开除”的刚性政策 。本着学生为主体的教育理念,本校尊重学生的个别差异，不予于学生“一律化”或“一刀切”的刚性纪律处理方式，此项制度之建立，能给学生一个避免遭勒令退学的出路和自我反省的机制，以实践因材施教和人本化的教育理想。

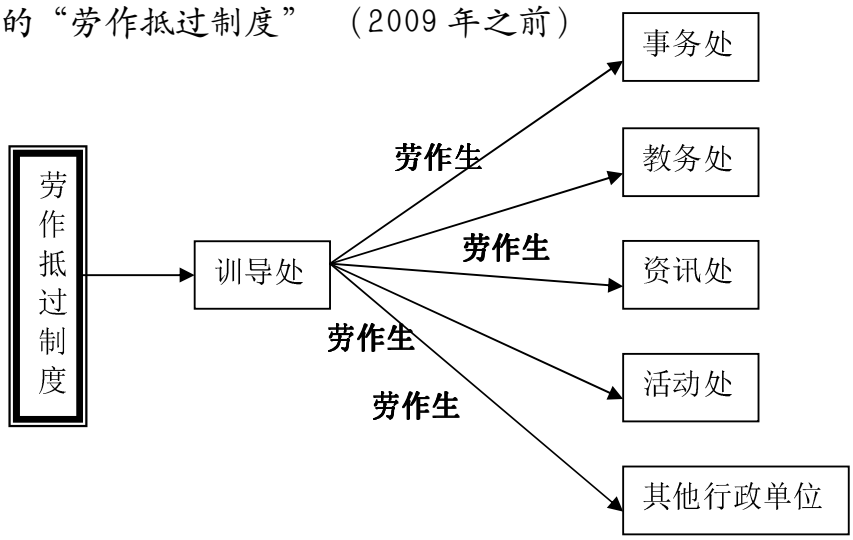
尽管如此，“劳作抵过制度”发展至 2008 年，其存在的目的仍难摆脱原有的替代惩罚性质--- 以劳力赎回因违规而失去的操行分数。如此，“劳作生”此一名词已被标签化为“有问题的学生”，学生在劳作过程中，深感自己被罚的无奈，而且此制之下的教育元素不彰，同时还可能磨灭学生的自信心，进而打击学生的自我形象。因此，为了柔化制度的惩罚性质，让学生在劳作的同时，亦能兼得情意教育的增值，本校于 2009 年开始推行**劳作生教育计划**。

此计划乃基于前述学者的论点，劳动教育能塑造人的勤奋、责任心、诚实、正义、纪律、严谨、自信、向善、创新等品性，且在人的道德精神上能起一定的造就作用，也是可以锤炼人意志的重要过程。这是一种态度形成的过程，因此，本研究试图在学生劳动的过程中注入情意教育的元素，以促进此一过程的演化和推进，进而针对学生的**实际违规情况、学习态度、自信程度**及其**待人态度**来评估此项计划的成效。此外，本文亦重视学生对此计划的感受和看法，更进一步探讨将此计划制度化于本校体制的困境和展望。

2.0 研究背景

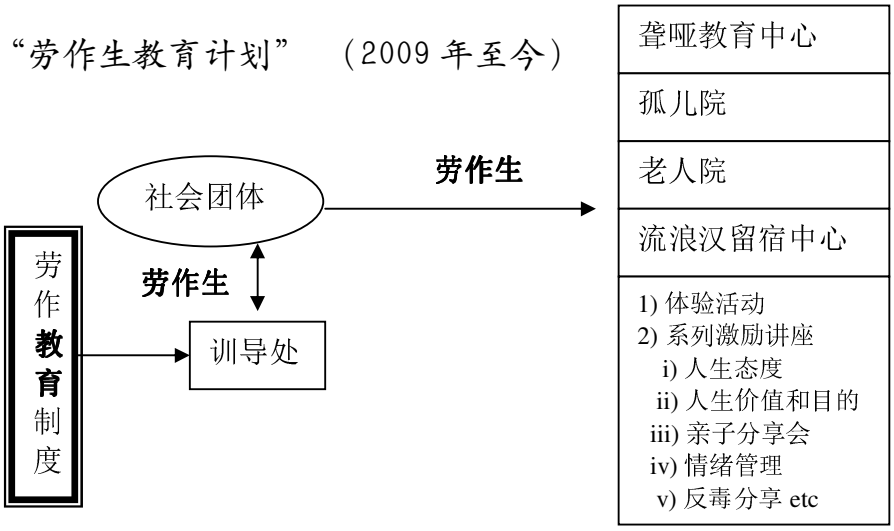
如前所述，“劳作抵过制度”发展至 2008 年，其存在的目的仍难摆脱原有的替代惩罚性质，且在此制之下的教育元素不彰，同时还可能磨灭学生的自信心，进而打击学生的自我形象。有鉴于此，本校于 2009 年开始推行“**劳作生教育计划**”，让学生在劳作的同时，亦能兼得情意教育的增值。为此，本校委派学生至校外团体(如孤儿院、老人安养中心、聋哑教育中心等等)提供保洁服务，同时亦为学生安排学习和体验活动、激励生活营、系列讲座、亲子分享会(让学生了解与家人沟通之道)等等育人活动，借此让学生在为他人劳作服务的同时，有机会感受人间疾苦，亦能灌输以关怀他人的观念，以此丰富学生劳作的学习内容，增添促进学生向善的引力，为学生的学习生涯带来另一份不一样的色彩。新旧制度图示如下：

（一）、原有的“劳作抵过制度” （2009 年之前）



原有劳作抵过制度的实施以校内范围为主。学生则由训导处分配学生至各行政部门，协助完成行政操作性工作。主要由各部门助理老师、职员和工友于固定时段带领学生执行工作任务。 此制之优点在可支援行政单位完成操作性工作，然而教育成效不彰，惩罚意涵浓，此乃不足之处。

（二）、“劳作生教育计划” （2009 年至今）



相较于原有的“劳作抵过制度”，劳作生在劳作的过程中，除了保留劳动元素以外，同时也注入教育元素，让学生在劳动的同时也能兼得情意上的塑造。尽管如此，本计划从劳作生群抽取部分学生进行实验试跑，部分劳作学生仍保留于旧有制度，目前新制尚处于雏形阶段，尚待成形与制度化。

2010 年，“劳作生教育计划”之课程活动主要分为“**学习活动**”和“**户外劳作**”两大部分。**“学习活动”**主要在吉隆坡福音堂室内进行，其中包括英文育人课程、激励讲座和工作坊等等。活动时间均排在周六上午十一时到下午二时。导师先以互动方式带动学生活动，活动后是学生为教会提供保洁服务的劳作时间。**“户外劳作”**主要是把学生带到校外团体提供保洁服务，随后安排体验教育活动。今年计划学生服务的团体包括流浪汉留宿中心、双福残障中心和孤儿院{*整体课程内容请参附录 A*}。期待课程的实施能为学生带来的教育成效如正确的人生观、学习态度、待人态度、自信心和责任感等等。

除此之外，本计划为了加强辅导性质，亦将长期劳作学生分为五小组，每组约五、六人，另加组长和副组长。 组长由友好教会推荐的少年领袖来担任；副组长则由本校辅导义工团自愿的学生担任。如此，不仅可以加强我校学生与教会优越少年领袖的交流，教会每三个月即为正副小组长提供辅导技巧栽培训练，使之有效跟进和关怀其组员，劳作生以外的我校

学生团体亦因此有机会透过此计划而被提升，希望能借此促进更多学生团体之间的优势互补互助，强化学生的学习效果。盼“劳作生教育计划”在为学生提供机会的同时能兼带育人的功能，培养学生的服务道德，让学生体会为他人服务的意义和真谛。期盼此一制度的运作能发挥最佳的育人功效，以期达到教育改革理念的最终目标 --- 全人教育。

3.0 研究目的

1）了解经劳作教育后，学生**实际违规情况**是否有所改变。
2）了解经劳作教育后，学生的**学习态度**是否有所改变。
3）了解经劳作教育后，学生的**待人态度**和**自信程度**是否有所改变。
4）了解学生:
   i) 参与此项计划的所获所得。
   ii) 对此项计划的感受和看法。
5）本研究亦同时探讨如何将劳作教育计划制度化于本校教育体系的契机。

4.0 研究设计

本研究主要以 a)问卷调查法为主（施于教育过程前后）和 b)访谈法为辅（施于教育过程后），c)违规资料的收集（于教育过程前后），并进行统计分析。{问卷请参附录}

（一）研究对象

本研究从长期劳作学生群（共 42 人），乃横跨初一到高二年级之中学生，随机抽取 20 名组成实验组，实验组将经过特别设计的教育活动过程，分析对象不包含中途退学者（2 人）。

（二）访谈对象

于劳作教育过程后访问实验组样本学生。

5.0 研究限制

(一)样本

样本之抽样本应随机抽取，但由于个人因素导致若干抽取学生无参与，惟有再从原有学生群抽取填补，加上高三学生因特殊因素可免参与此项计划，因此无法随机性客观地抽取实验组样本，在此限制情况之下，本研究只能针对实验组学生于教育过程前后的情况进行探讨,而非与控制组来进行比较。此乃本研究之一大不足。

(二)访谈对象

本研究因时间与人力有限，访谈对象仅局限于实验组学生，未能访谈学生之老师和家长，以厘清问卷结果，此乃本研究另一不足处。

6.0 评估结果

6.1 实际违规情况

以下为实验组学生两年的操行分数和违规情况:

学生	操行分数		旷课天数		迟到次数		仪容违规次数		对教师不敬次数	
	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010	2009	2010
1	52.8%	50.2%	2	2	1	6	2	7	2	0
2	47.5%	10.4%	6.5	11	0	3	6	10	0	0
3	54.4%	60.3%	6.5	1	3	1	0	4	0	0
4	54.1%	55.2%	5.5	5	2	18	2	6	0	0
5	55.3%	59.5%	1	0	1	0	2	5	0	0
6	60.0%	69.5%	0	0	0	0	2	8	1	0
7	56.8%	72.0%	0	0	1	10	6	4	0	0
8	47.6%	60.3%	5	0	7	3	7	5	0	0
9	52.4%	55.0%	0.5	0	8	6	2	4	1	0
10	48.9%	65.4%	0	0	3	4	1	2	1	0
11	58.0%	50.7%	3	6	10	14	2	3	0	0
12	34.0%	48.5%	7	3	10	22	0	1	0	0
13	74.0%	85.5%	0	0	0	0	1	2	0	0
14	48.6%	51.1%	9.5	4	2	13	3	5	0	0
15	56.8%	58.6%	1.5	1	6	6	1	5	0	0
16	54.7%	66.5%	3	1	3	3	6	7	0	0
17	68.9%	78.7%	5	0	8	30	3	1	0	0
18	54.3%	86.8%	4.5	0.5	6	1	0	0	0	0
	54.4%	**60.2%**	**60.5**	**34.5**	**71**	**140**	**46**	**79**	**5**	**0**
	平均		总数							

从上表来比较两年的数据，整体来看，实验组学生除了“迟到”和“仪容违规”的次数呈现更严重的趋势之外，其它项目如“操行分数”、“旷课”和“对老师不敬”的次数都有明显的改善。劳作生教育计划的内容大都着重对人对己和正确学习态度的灌输，但课程不曾强调端正仪容和适当穿着的重要性，因此仪容违规次数的升高属合理结果。然而，迟到次数的攀高值得作进一步的探讨。

6.2 学习态度

前测(pre-test) %　　后测(post-test) %

（一）.上课事前准备的态度　　**数据格式 ： 人数（%）**

	总是如此	常常	有时	很少	从不
1.我准备好上课用的书本文具	6 (33)	9 (50)	2 (11)	1 (6)	0
	4 (22)	5 (28)	5 (28)	2 (11)	2 (11)

针对学生上课事前准备的态度，从上表看来，学年开始不久的情况(前测)比年底的情况（后测）来得理想，可见学生对上课准备的认真态度日渐松散。这现象除了表示劳作生教育计划对学生看待学业的态度影响不彰以外，同时也该检讨学校的教学情况，因为这也可能是导致学生看待学业的态度每况愈下的因素之一。

（二）.对老师指定作业的认真态度　　**数据格式 ： 人数（%）**

	总是如此	常常	有时	很少	从不
1.老师指定的作业，我很快就开始做，不拖延	2 (11)	3 (17)	6 (33)	5 (28)	2 (11)
	2 (11)	1 (6)	8 (44)	7 (39)	0
2.我认真做作业	2 (11)	3 (17)	12(67)	1 (6)	0
	2 (11)	4 (22)	7 (39)	5 (28)	0
3.我在老师规定的时间内完成作业	3 (17)	3 (17)	7 (39)	4 (22)	1 (6)
	2 (11)	4 (22)	6 (33)	6 (33)	0
人次	7	9	25	10	3
合计	6	9	21	18	0

针对学生对老师指定作业的认真态度，从以上问题整体来看，学生于后测选择“总是如此”和“常常”选项的为 15 人次 ，若与前测的 16 人次来比较，虽然差异不大，但有稍微降低的趋势。然而，学生选择“很少”选项的人次合计，从前测的 10 人次到后测增加到 18 人次。由此可见，学生对老师指定作业的认真态度，从年头到年底呈滑落的趋势。

（三）.学习内在主动性　　**数据格式 ： 人数（%）**

	总是如此	常常	有时	很少	从不
1.我参与班上的讨论	6 (33)	3 (17)	4 (22)	4 (22)	1 (6)
	3 (17)	6 (33)	6 (33)	3 (17)	0
2.我接受有助益的改正与建议	4 (22)	6 (33)	7 (39)	1 (6)	0
	3 (17)	9 (50)	6 (33)	0	0
3.我会主动向别人请教	3 (17)	4 (22)	6 (33)	5 (28)	0
	4 (22)	6 (33)	7 (39)	1 (6)	0
4.遇到不懂的事，我会把它搞清楚为止	4 (22)	4 (22)	5 (28)	4 (22)	1 (6)
	4 (22)	9 (50)	3 (17)	2 (11)	0
人次	17	17	22	14	2
合计	14	30	22	6	0

针对学生的学习主动性，从以上问题整体来看，学生于后测选择“总是如此”和“常常”选项为 44 人次 ，比前测的 34 人次来得高，由此可见其整体学习主动性的提升。其中，学生主动向别人请教和把不懂的事搞清楚的意愿都有明显的提升。

综合以上统计，学生的学习主动性虽然有所提升，但是对学校课堂作业的态度呈走下坡的趋势。这是否意味着，强调正确学习态度的劳育计划活动能提升学生的学习内在主动性，但却不足以提升其对学校作业的认真态度。另外，学生的学习内在主动性，与其对学校要求作业的认真程度是否呈任何相关性乃一值得探讨的课题。

6.3 待人态度和自信程度

劳作生计划活动内容大体上着重待人处事和自信观念的灌输，因此，为了了解活动的成效，以下问卷分析针对**待人态度**和**自信程度**两个变相进行评估和检讨。

（一） 待人态度

数据格式 ： 人数（%）

题目	事项	非常不正确	不正确	不确定	正确	非常正确
1.	我是一个有礼貌的人	0	2(11)	8(44)	8(44)	0
		0	1 (6)	7(39)	8(44)	2(11)
2.	我满意自己的行为举止和礼仪	0	1 (6)	9(50)	7(39)	1 (6)
		1 (6)	3(17)	3(17)	9(50)	2(11)
3.	我是个温和且和蔼可亲的人	0	1 (6)	7(39)	9(50)	1 (6)
		1 (6)	0	6(33)	8(44)	3(17)
	人次	0	4	24	24	2
	合计	2	4	16	25	7
4.	我不喜欢所有我认识的人	10(56)	3(17)	4(22)	0	1 (6)
		12(67)	3(17)	2(11)	1 (6)	0
5.	有时候，我会想诅咒他人	2(11)	4(22)	8(44)	2(11)	2(11)
		1 (6)	3(17)	8(44)	3(17)	3(17)
	人次	12	7	12	2	3
	合计	13	6	10	4	3

第 1 到 3 题

第 1 到 3 题属于自我感觉的正向题目，从这三题看来，选择“非常正确”和“正确”的合计人次都有微升；选择“非常不正确”和“不正确”的合计人次也同时微升，这是由于第 2 题，不满意自己的行为举止和礼仪的学生人数增加了 3 人次。尽管如此，从三题的整体来看，虽然不很明显，但仍可看到其微向正面发展的趋势。

第 4 和 5 题

相较于 1 到 3 题，第 4 和第 5 题则属反向题目。从这两题来看，第 4 题有较正面的数据呈现；第 5 题有稍微负面发展的趋势，但仍旧不很明显。

第 4 题表达的是对人的感受（所认识的人）；第 5 题所表达的是在某种情况之下具体的情绪呈现和发泄。相对于情绪的发泄和呈现，感受比较容易透过教导来改变，而情绪需要长时间的矫正和锻炼。

因此，就整体而言，针对学生的待人态度，劳作生教育过程虽然无法在短时间内发挥显著的成效，但从上面的数据看来， 实际上也能发挥着促进的功能。

（二） 自信程度

数据格式 ： 人数（%）

题目	事项	非常不正确	不正确	不确定	正确	非常正确
1.	我是个让人讨厌的人	6(33)	6(33)	4(22)	1 (6)	1 (6)
		2(11)	7(39)	5(28)	3(17)	1 (6)
2.	我觉得自己不重要	3(17)	6(33)	6(33)	1 (6)	2(11)
		6(33)	4(22)	5(28)	3(17)	0
3.	我对自己不满意	4(22)	2(11)	5(28)	5(28)	2(11)
		2(11)	5(28)	5(28)	5(28)	1 (6)
4.	我很容易放弃	2(11)	4(22)	8(44)	4(22)	0
		3(17)	6(33)	5(28)	4(22)	0
	人次	15	18	23	11	5
	合计	13	22	20	15	2

上表皆属于反向题目，选择“非常不正确”和“不正确”选项的合计人次： 前测 共 33 人次；后测共 35 人次，有微增的现象，表示有更多学生**不认同**自己符合上述负面的叙述。 选择“非常正确” 和“正确” 选项的合计人次： 前测=16 人次；后测=17 人次，表示有多一名学生**认同**自己符合上述负面的叙述。原本选择“不确定”持保留态度的学生，从前测的 23 人次，后测减少到 20 人次。可见部分前测选择“不确定”的学生，于后测开始转变态度(向正面或负面)。

从整个的课程规划里，由于只有一次的活动强调自我价值的肯定，因此劳作生教育过程对于学生的自信程度无法发挥显著作用乃合理结果。

6.4 学生的活动回馈 *{回馈结果请参附录 I I}*

（一）学习活动

1. 英语育人课程的评估

认为英语育人课程可以帮助他们在英文科目取得进步的学生占 49.9%。另外 50.1%的学生则持保留态度或不赞同。由于英语育人课程的设计主要以育人为主，而非学术技巧性的传授，因此多数学生对此持保留态度乃属于合理的结果。

2. 学习活动的整体内容

针对学习活动的整体内容，同意学习活动的内容丰富的学生百分比达 72.1%，有 22.2%持保留态度，只有 5.5%（1 人）不同意。此外，认为活动的内容可以让他们学到课堂里学不到的事物的学生达 77.6%，另外 22.2%的学生则持保留态度。可见学生对活动内容的满意程度都达 70%以上。另外，对学习活动的整体成效感到满意的学生高达 83.2% ，而且从学生的回馈可知，学生从这一类活动学到的多以对人对己相处的人生观。

（二）户外劳作

从学生的回馈，认为户外劳作很有意义的学生人数占了一半（50%），另一半则选“没意见”持保留态度，但是没人表示不同意。由此可见，至少一半的学生人数尚未意识到帮助弱势团体的真正意义。

在内容方面，同意户外劳作可以让他们学到课堂里学不到的事物的学生占 72.1% ；希望学校有更多类似的户外劳作活动的学生也同样占 72.1%。再从学生给予的评语，可发现此类活动是可以让学生对生活有所体验和启发。

针对“学习活动”和“户外劳作”，学生都提供了他们过去半年以来亲身体验的感想和评语。其中发现学生对“学习活动”除了正面的好评之外，同时也出现负面的评语，而对于“户外劳作”，除了若干少数学生不愿给予评语之外，绝大部分学生一律给予好评，甚至有学生表示希望有机会再参加类似的活动。这现象也许跟上述只有 50% 的人数认为“户外劳作很有意义”的数据有其矛盾之处，但重要的是，不是他们认为这活动有否意义，而是他们实质上从这活动学到了些什么。从此看出，除了学习活动有其检讨之处，户外劳作对学生比较有正面的冲击和影响。

7.0 计划落实之困境

“劳作生教育计划”已落实了两个年头，至今仍属实验阶段，基本上尚未扎根于本校教育体制，因此在试跑的过程中，许多资源的衔接和整合都尽显缺失，面临的困境分述如下:

一、学校的侧重点和老师的观念

学校老师的职务基本上多以教学育人为主，其重要前提是须在教学的同时兼善育人的工作。然而，除了实际的教学时数以外，繁重的作业批改量等教学行政工作，足已成了老师兼善育人的首要绊脚石。因此，教学逐渐成为学校老师的“主流职务”，纵有育人理念的老师，由于教学工作的压力，对于育人工作大都显得力不从心，无从投入参与设计和评估此计划成效的工作。当老师“主流职务”的压力达到其所能承受的顶点时，此类育人计划遂沦为其额外的工作量，已是预料中事。由于这种观念，导致愿意全心投入此项计划的老师寥寥无几。

二、师资的不稳定

优质制度的创建和评估需要一批有共同理念和热诚的老师来促成，因此稳定的师资是成事的关键所在。然而，本校师资流动率高是众所周知的事实，老师人事的不稳定导致工作进度的波动不稳，遂“大业”难成矣。

三、交通和人力资源的局限

把学生带到校外团体劳作服务，交通和人力是一必须要素。然而，不论就交通或人力而言，过去两年计划的进行都非常依赖校外团体的资源。倘若校方无力投入相关资源，最终将会造成此计划难以扎根于本校体制。再者，由于人力和交通等各种资源上的限制，加上是项计划处于实验研究阶段，导致过去两年（2009-2010）只能容纳部分的劳作生参与此项计划，期望在未来的计划里能更全面地兼顾全体的劳作生。

四、活动时段编排的限制

由于学校活动拥挤，校外团体配合程度等限制，本计划之教育活动一律只能排在周六时间，同时也因为学校学会活动时间的冲撞而必须对部分相关学生作出相应的调整，因而影响参与劳作生的整体比率。

8.0 结论与展望

综合以上分析，劳作生教育计划虽然无法全面解决学生现有的违规情况，或是显著地提升他们对学习的意愿 ，但是从学生的回馈和一些数据来看，此计划至少对学生认知层面的冲击可谓不无影响。由于此计划强调价值（学习价值、对人对已的生命价值）的灌输，加上劳作生素质参差不齐，课程对学生的影响往往错综复杂，难以从单一角度全面评估学生的所获所得，加以育人乃长时间的过程，因此学生是否有实质上质变的评估也应以长时间为考量，而非一年半截就能达成的。

在强调科技化的时代里，社会型态的变迁，同时引致学生生活型态的剧变，而教育也难免于这一场强大的变革漩涡，往日填鸭式的教育模式已经不再适用于生活在浩瀚资讯世界里的新一代。如此下去，不但会加深教育者（老师）认为学生一代不如一代的感慨，同时也会让学生越来越不喜欢到学校上学。 若欲真正落实全人教育，实应从人（学生）的根本精神着手，而非仅从知识的灌输为本，如此本末倒置，必定带来物极必反，器满必倾的效应。

因此，教育者（学校和老师）对教育的固有观念不得不重新检讨。基于学校老师繁重的教学工作，往往使其对深入辅导育人的工作显得力不从心。有鉴于此，学校需要外来的资源来协助完成树人之业。因此学校需要在积极检讨改善内部教学的同时，在育人方面亦不忘寻求校外团体的援助，在双方不断的协商检讨和琢磨建立的前提之下，给予彼此全力的配合和协助，以共同创建学校与社会团体合作的教育新局面。如此不仅可招集更多教育专才共聚一堂，集思广益，也对人的教育更能无微不至，对社会的健全发展也能起着振兴的作用。

从 2009 年开始，吉隆坡福音堂极力协助本校推行“劳作教育”，以确保劳作生在付出体力劳动的同时，也可兼得情意教育的增值。从课程的策划到执行，都由福音堂一手包办，精心策划的课程，都以学生的心理辅导为主，并邀请本校老师共同检讨福音堂和尊孔合作的策略和模式，费尽心思以图在制度上的扎根和育人的措施精益求精，共同创建学校与社会团体合作的教育新局面。

2011 年开始，吉隆坡福音堂秉着对教育的热忱，计划着手招募教育人才，成立一个提供学校服务，但却独立于学校的教育团队，旨在提供学生相关辅导、教育以及生涯规划的功能，以弥补学校教育的不足之处。此团队的教育手段并非直接针对学生的违规项目，而是以治标先治本的概念，

针对学生的态度、心理、同侪和家庭等变项设计一系列的教育活动，盼能借此纠正学生违规的心理深层因素，进而治其违规的外显行为。期盼此类的教育辅导能深入至学生的生活层面，进而对违规学生的品格带来革新式的改变。

“劳作生教育计划”在 2009 年落实之后，为了评估此项计划的成效，过去两年以来也针对参与的学生以及制度化的问题作出若干的评估和检讨，盼望透过这样的过程逐步地探索和琢磨出一条有效重新塑造和建立学生品德的树人之道。 至于如何达成目标，我们需要更多的热心老师参与其中，集思广益，群策群力，以图精益求精，为莘莘学子谋取最大福祉。

参考文献：

[1]. 徐长发. 中国劳动技术教育的发展[J]. 教育研究，2004，（12）：15

[2]. 苏霍姆林斯基. 苏霍姆林斯基选集.北京：教育科学出版社，2001.

[3]. 纳什. 德性的探询：关于品德教育的道德对话[M]. 李菲，译. 北京：教育科学出版社，2007，（1）：8.

[4]. 黄济. 劳动教育与教劳结合[J]. 综合实践--劳动技术教育，2005，（4）：8.

[5]. Kwang Law（2005）.Hubungan Sikap Dan Tingkah Laku Bermasalah Dengan Pencapaian Akademik Pelajar Iban Di Daerah Sri Aman. Fakulti Pendidikan. UKM.

[6]. Nicholas Igam Anak Karusin(2005).Motivasi Dan Pencapaian Bahasa Inggeris Di Kalangan Pelajar–Pelajar Tingkatan Enam Rendah Di Salah Sebuah Sekolah Menengah Di Bahagian Betong. Fakulti Pendidikan.UTM.

[7]. 陈向明（2005）。**教师如何作质的研究**。北京：教育科学出版社。

网路资源：

a. http://www.laojijiaoyu.cn/new.asp?ArticleID=750

附录 I （1/2 页）：2010 年活动编排

日期	活动	主要内容	教育内涵
27/3/2010	**讲座** 人生正确态度	人为什么要学习；人生要有什么目标；自我肯定为何重要和如何自我肯定。	1） 正确学习态度 2） 正确人生态度 3） 自我肯定
10/4/2010	**户外劳作（一）** 地点：羊棚流浪汉留宿中心。	1） 打扫 2） 老者感恩演奏 3） 中心负责人分享 注：该负责人过去为吸毒者，曾坐牢，分享包括其如何从良和如何服侍老人家的过程。	1） 服务精神 2） 学习态度 3） 人生态度 4） 知错能改，回转的可贵 5）对老人家应有的 态度。
17/4/2010	**英语育人课程**	1） 英语课程 2） 透过英语课程传达正确人生态度。	1）英语学习 2）学习态度 3）人生态度
8/5/2010	**英语育人课程**	爱我们的人有哪些；爱对人的影响；如何先自我肯定，后以真诚的爱来对人。	1） 友爱、关爱、仁爱 2） 自我肯定 3） 对人的态度
22/5/2010	**马锦华老师讲座** “当个情绪管理高手” p/s 本校全体班长亦出席了这一次的讲座，所得回馈令人鼓舞。	马老师以幽默风趣的演讲风格，叙述缺乏情绪管理的代价之外，也强调情绪管理的重要性及其方法。	1）认识自己的情绪 2）情绪管理 3）自律精神 4）自制能力
3/7/2010	**英语育人课程** “责任 responsibility”	导师透过英语课程灌输责任意识。	1） 人生责任 2） 对家人的责任 3） 对朋友的责任 4） 对自己的责任
17/7/2010	**户外劳作（二）** 地点：双福残障中心	1）打扫 2）讲解帮助残障人士时应该留意的细节	1） 服务精神 2） 对弱势团体人士的正确心态 3） 助人心态
31/7/2010	**学习活动** “艺术治疗”	先在瓷杯画上自己的创作图形，后将杯子打破，再按自己的想象图将碎片重建起来。（在过程中如打破的动作或破碎的情景都可能唤起学员不愉快的过去，进而处理之）。	1） 心灵治疗
14/8/2010	**户外劳作（三）** 地点：孤儿院	{因学生考试而取消}	{因学生考试而取消}
21/8/2010	**英语育人课程** “何谓成功的人生”	透过若干真实例子说明人会承担回自己所作所为的后果。家财万贯的人生不必然是成功的人生；成功的人生也不一定是富裕的生活，一切从心出发。	1） 人生态度 2） 服务精神
24/9/2010	**激励讲座**	– 讲员讲述 冷是因为缺乏热;暗是因为缺乏光;邪恶是因为缺乏爱 –以故事来说明人需要有爱	1） 有爱的人生 2） 缺乏被爱的心理辅导

附录 1 （2/2 页）：

备注：

1. 英语育人课程

在十一次的课程活动里，有四次为英文教学活动，活动内容主要以英语向学生灌输正确的人生价值，过程中亦向学生讲解英文生字词，盼如此能在育人的过程里兼收英文教学的成效。

2.激励讲座

主要向学生灌输正确态度、人生观等辅导内容为主的课程，随后亦有分组讨论学习的环节，以深化学生的所获所得。

3.户外劳作

委派学生至校外团体(如孤儿院、老人安养中心、聋哑教育中心等等)提供保洁服务，同时亦为学生安排学习和体验活动，借此让学生在为他人劳作服务的同时，有机会感受人间疾苦，亦能灌输以关怀他人的观念，以此丰富学生劳作的学习内容，增添促进学生向善的引力。

附录 2 (1/2 页)

学习活动（福青堂）

1	**学习活动可以帮助我在英文科目取得进步。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	5.5 44.4 38.8 11
2	**学习活动的内容丰富。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	16.6 55.5 22.2 5.5
3	**学习活动可以让我学到课堂里学不到的事物。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	16.6 61 22.2
4	**整体来说，我对学习活动感到满意。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	16.6 66.6 16.6
5	**学习活动让我学到。。。。：** **正面:** 1）人生重要道理。（x3） 2）不一样的知识。 3）珍惜身边的人和学到一些英文字。 4）课外知识。 5）善待别人，也从这活动学到自律，自己的东西自己做，容忍别人。 6）对人的尊敬及爱心。 7）学习英文和如何为将来打算。 8）尊重和帮助别人。 9）做回自己，关心别人。 10）学到如何做人，而且教会的人对我们很好。 11）与人相处，从‘信用’开始。 12）Purpose of life 13）人生的意义是去爱人和被爱。 14）自律。 **负面:** 1） 什么都学不到。 2） 有时候会很闷，但我都会用心听人生的道理。
6	**针对学习活动，我有话要说:** **正面：** 1）经过几次的学习活动，我有在改变。 2）如果可以的话，放假时我也会参与其中。 3）学习活动虽然对我影响不大，但在生活上有一些改变。 4）如有机会，我一定会再参与。 5）不错，很好。（x 3） **负面：** 1）真的很闷。 2）希望多增加有趣的活动。 3）有些沉闷，可以透过电影来教会更有趣。 4）虽然有点闷，但有时很有趣。

附录 2 (2/2 页)

户外劳作

1	**我觉得户外劳作很有意义。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	27.7 22.2 50
2	**户外劳作可以让我学到课堂里学不到的事物。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	27.7 44.4 27.7
3	**希望学校有更多类似的户外劳作活动。** A. 非常同意 B.同意 C. 没意见 D.不同意 E.非常不同意
%	27.7 44.4 22.2 5.5
4	**户外劳作活动让我学到。。。：** 1) 人与人之间的相处之道。 2) 做人的道理。 3) 懂得如何帮助和照顾别人。(× 3) 4) 对社会有更深入的了解。 5) 原来社会有很多需要我们帮助的人。 6) 在学校学不到的体验。 7) 独立照顾自己。 8) 如何跟残障人士沟通。 9) 尊重自己，关心社会，因为自己也是社会的一分子。 10) 与老人和儿童聊天。. 11) 我不是最惨的人。 12) 关心又需要的人，珍惜眼前的人，事，物。(× 2) 13) 很多东西。 14) 体会其他人的感受。
5	**针对户外劳作活动，我有话要说：** 1) 户外劳作使我变得给会想。 2) 希望可以多办这一类的活动，因为很有趣。 3) 户外劳作时辛苦了点，但是我做的很开心。 4) 可多设计多一点活动。 5) 让我学会如何关心老人家。 6) 我希望学校增加类似的活动。 7) 是不错的活动。 8) 很好，希望还可以再去（参加）。